

MODÈLE DE FORMATION DES ÉTUDIANT·ES

**CARTOGRAPHIE DES INÉGALITÉS À L'AIDE DE L'OUTIL
«RELIEF MAPS» : L'INTERSECTIONNALITÉ EN ACTION**



Co-funded by
the European Union

Nom du projet InterHEd. Intersectionnalité dans l'enseignement supérieur

Code du projet 2023-1-ES01-KA220-HED-000160620

Financé Cofinancé par Erasmus+ KA220 dans le domaine de l'enseignement supérieur

Responsable du résultat Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya

Contributions Technische Universität Dortmund and Uniwersytet Jagielloński

Année de publication 2026

Ce résultat s'inscrit dans le cadre d'InterHEd, un projet Erasmus+ qui vise à faire évoluer les établissements d'enseignement supérieur vers plus d'inclusion et de diversité en favorisant l'intégration de l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur. Ce modèle de formation a été développé dans le cadre du lot de travail 3 (WP3) : « Apprentissage mutuel et sensibilisation », qui a pour objectif de générer des connaissances transférables afin de soutenir le développement de compétences pédagogiques et de ressources pédagogiques visant à intégrer l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur.

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne.

La présente publication n'engage que les universités partenaires, et la Commission ne peut pas être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.



Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution – Pas d'Utilisation Commerciale – Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0). Pour consulter les termes de la licence, rendez-vous sur : <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Partenariat



Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya (UVic-UCC)

Gloria García-Romeral (chercheuse principale, coordinatrice du projet)

Technische Universität Dortmund

Liudvika Leisyte (chercheuse principale)

Uniwersytet Jagielloński

Marta Warat (chercheuse principale)



Co-funded by
the European Union

InterHEd. Intersectionality in Higher Education

in : /interhed

✉ : gloria.garciaromeral@uvic.cat

Table des matières

1. OBJECTIVE DU MODÈLE DE FORMATION	4
2. ÉVALUATION DES BESOINS	6
3. OBJECTIVES D'APPRENTISSAGE	7
4. CONCEPTION DU PROGRAMME	8
5. PRÉPARATION ET MATÉRIELS	9
6. MÉTHODES PÉDAGOGIQUES	10
7. LISTE DES RÉFÉRENCES	15
8. ÉVALUATION	18
9. CATEGORIES – ANNEXE RELIEF MAPS	21

1. OBJECTIVE DU MODÈLE DE FORMATION

Au cours des dernières décennies, l'accès à l'enseignement supérieur s'est considérablement élargi à travers l'Europe, entraînant une diversification croissante des universités en termes d'origines, d'identités et d'expériences des étudiant·es. Toutefois, une plus grande diversité ne s'est pas automatiquement traduite par des expériences éducatives plus équitables. Bien qu'elles soient souvent perçues comme des espaces neutres, les institutions d'enseignement supérieur continuent de reproduire des inégalités structurelles qui influencent les opportunités des étudiant·es, leur participation, leur sentiment d'appartenance ainsi que leurs parcours éducatifs.

Dans ce contexte, l'intersectionnalité constitue un cadre théorique et méthodologique pertinent pour comprendre comment différentes positions sociales et systèmes de pouvoir interagissent afin de produire des expériences spécifiques de privilège, de discrimination et d'exclusion. Plutôt que de considérer les inégalités comme distinctes ou simplement cumulatives, l'intersectionnalité analyse la manière dont des dimensions telles que le genre, la race, l'origine ethnique, la classe sociale, le handicap, l'orientation sexuelle ou l'âge s'entrecroisent dans des contextes institutionnels et sociaux. Pourtant, bien que l'intersectionnalité occupe une place croissante dans la recherche et les politiques publiques, son intégration dans les pratiques d'enseignement et d'apprentissage de l'enseignement supérieur demeure limitée.

Le projet **InterHEd – Intersectionnalité dans l'enseignement supérieur** a été développé afin de répondre à cette lacune en soutenant l'intégration transversale de l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur à travers la recherche, la collaboration institutionnelle et le développement de ressources pédagogiques pratiques. Parmi ses principaux résultats figurent ces **Modèles de formation, conçus pour faire le lien entre la théorie et la pratique en proposant des expériences d'apprentissage structurées qui favorisent la réflexion critique et l'application concrète de l'approche intersectionnelle.**

Reconnaissant que les contextes éducatifs diffèrent selon les établissements, les disciplines et les pays, ces **Modèles de formation** ont été conçus comme des **cadres pédagogiques flexibles et adaptables** plutôt que comme des scénarios d'enseignement figés. Par conséquent, **les personnes formatrices sont encouragées à adapter les activités, les exemples et les supports à leur propre contexte**, afin de garantir que la formation demeure pertinente au regard des réalités et des besoins de leurs étudiant·es, tout en préservant les principes fondamentaux d'une approche intersectionnelle.

2. ÉVALUATION DES BESOINS

Une formation est comprise comme un processus d'apprentissage structuré visant à développer les connaissances, les compétences et les capacités critiques des participant·es dans le cadre d'un programme éducatif cohérent. Contrairement à un atelier, qui se concentre généralement sur une activité spécifique ou un exercice expérientiel, une formation combine des apports théoriques, une réflexion guidée et une mise en pratique afin de favoriser un apprentissage plus approfondi.

Les résultats des ateliers avec les étudiant·es menés dans le cadre du projet InterHEd ont identifié les environnements d'apprentissage comme un domaine clé de réflexion et d'action pour faire progresser l'intégration de l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur. S'appuyant sur ces résultats, ce modèle de formation se concentre sur l'exploration de la manière dont les étudiant·es vivent les environnements d'apprentissage comme des espaces d'inclusion, d'exclusion, de participation et d'appartenance. En tant qu'espaces dans lesquels les étudiant·es passent une part importante de leur vie quotidienne, les environnements d'apprentissage ne constituent pas des cadres neutres. Ils sont, au contraire, façonnés par des rapports de pouvoir et des pratiques institutionnelles susceptibles de reproduire, de renforcer ou de remettre en question les inégalités existantes. Cela en fait un contexte particulièrement pertinent pour développer chez les étudiant·es une conscience de leur propre positionnalité à travers une perspective intersectionnelle et pour encourager une réflexion critique sur les moyens de rendre les environnements éducatifs plus inclusifs et plus équitables.

Conçu pour être adapté à une diversité de contextes de l'enseignement supérieur, ce modèle de formation encourage les étudiant·es à réfléchir de manière critique à la façon dont les positions sociales qui s'entrecroisent façonnent les expériences d'apprentissage, de participation et d'appartenance. Ce faisant, il les aide à reconnaître et à questionner les inégalités présentes dans leurs propres environnements éducatifs, tout en renforçant leur compréhension du rôle que l'intersectionnalité peut jouer dans la promotion d'universités plus inclusives, plus équitables et plus justes sur le plan social.

Les ateliers menés auprès des étudiant·es ont également mis en évidence **des besoins d'apprentissage spécifiques auxquels ce modèle de formation cherche à répondre :**

- Renforcer la compréhension de l'intersectionnalité par les étudiant·es grâce à des approches d'apprentissage expérientielles.
- Développer chez les étudiant·es une prise de conscience de la manière dont leurs positions sociales et leurs expériences vécues façonnent leurs parcours d'apprentissage dans une perspective intersectionnelle.
- Faciliter le transfert des connaissances et des ressources pédagogiques co-crées dans le cadre du projet InterHEd vers les étudiant·es et les établissements d'enseignement supérieur au-delà du consortium du projet, afin de permettre l'adaptation et la mise en œuvre du modèle de formation dans divers contextes éducatifs.

3. OBJECTIVES D'APPRENTISSAGE

À l'issue de la formation, les participant·es seront en mesure de :

- Développer une **compréhension de base de l'intersectionnalité** et de sa pertinence pour les expériences quotidiennes dans l'enseignement supérieur.
- **Réfléchir à leurs propres identités, positions sociales et expériences d'apprentissage** dans une perspective intersectionnelle.
- Reconnaître comment **différentes dimensions sociales peuvent influencer les opportunités, les obstacles et les expériences d'appartenance** au sein des établissements d'enseignement supérieur.
- Réfléchir et **analyser leurs propres expériences éducatives à l'aide de la méthodologie et de l'outil Relief Maps**, afin de développer une perspective intersectionnelle sur leurs parcours d'apprentissage.
- Identifier des **moyens de contribuer à des environnements d'apprentissage plus inclusifs et plus équitables**.

4. CONCEPTION DU PROGRAMME

Ce modèle de formation est conçu comme une formation en présentiel flexible de 3 heures destinée aux étudiant·es de l'enseignement supérieur (premier cycle ou deuxième cycle). Il combine une introduction théorique à l'intersectionnalité avec des activités d'apprentissage expérientiel centrées sur les propres expériences éducatives des participant·es. Il est prévu pour des groupes d'environ 20 à 30 étudiant·es et peut être animé par une ou deux personnes formatrices disposant d'une compréhension de base de l'intersectionnalité et des méthodologies d'apprentissage participatif. Bien que la formation ait été conçue comme une séance en présentiel afin de favoriser le dialogue, la réflexion collective et le travail collaboratif à l'aide de la méthodologie Relief Maps, elle peut être adaptée à des formats d'apprentissage en ligne ou hybrides si nécessaire. La structure proposée fournit un cadre pédagogique commun ; toutefois, les personnes formatrices sont encouragées à adapter le contenu, les exemples, le calendrier ainsi que les activités aux caractéristiques spécifiques de leur contexte institutionnel, disciplinaire et culturel, afin de maximiser la pertinence et l'efficacité de la formation.

La première partie de la séance introduit les concepts fondamentaux de l'intersectionnalité et leur application à l'enseignement supérieur, en s'appuyant sur les connaissances et les ressources pédagogiques développées dans le cadre du projet InterHEd. Parmi celles-ci figurent **De la réflexion à l'action: La Boîte à outils InterHEd pour introduire l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur**, qui fournit des orientations pratiques pour intégrer l'intersectionnalité dans les programmes d'études, les méthodologies d'enseignement et les environnements d'apprentissage ; le rapport sur les **Méthodes d'enseignement innovantes**, qui présente des approches pédagogiques permettant d'intégrer l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur ; ainsi que la **Collection de pratiques prometteuses**, qui met en avant des exemples d'initiatives et de pratiques éducatives intersectionnelles mises en œuvre dans différents contextes de l'enseignement supérieur. Les personnes formatrices sont encouragées à utiliser ces ressources afin de préparer et de contextualiser la formation. **L'ensemble des publications du projet InterHEd est disponible ici.**

La deuxième partie se concentre sur l'apprentissage expérientiel à travers la méthodologie Relief Maps, en invitant les étudiant·es à réfléchir de manière critique à leur propre positionnalité et à explorer comment les positions sociales qui s'entrecroisent façonnent leurs expériences d'apprentissage, de participation et d'appartenance à l'université. La formation se concentre spécifiquement sur les environnements d'apprentissage, car ce sont les espaces dans lesquels les étudiant·es passent une partie importante de leur vie quotidienne. Plutôt que d'être des cadres neutres, les environnements d'apprentissage sont façonnés par des rapports de pouvoir et des pratiques institutionnelles susceptibles de reproduire, de renforcer ou de remettre en question les inégalités existantes. Réfléchir à ces espaces à partir d'une perspective intersectionnelle permet aux étudiant·es de mieux comprendre comment les expériences d'inclusion, d'exclusion, de privilège et de discrimination sont produites et reproduites au sein de l'enseignement supérieur.

5. PRÉPARATION ET MATÉRIELS

Pour faciliter la mise en œuvre de cette formation, il est recommandé aux personnes formatrices de préparer à l'avance les matériels et ressources suivants :

1. Ordinateurs et accès à Internet

La **plateforme ReliefMaps+** est conçue pour être utilisée sur un ordinateur portable ou un ordinateur de bureau. Il est donc recommandé que la formation se déroule dans une salle informatique ou dans un espace d'apprentissage où les participant·es peuvent utiliser leur propre ordinateur portable avec un accès à Internet. Il n'est pas recommandé de réaliser l'exercice sur des tablettes ou des smartphones, car ces appareils peuvent limiter les fonctionnalités de la plateforme ainsi que l'expérience d'apprentissage dans son ensemble.

2. Theoretical resources on intersectionality

Pour préparer l'introduction théorique, les personnes formatrices sont encouragées à utiliser le **chapitre 4 de la Boîte à outils InterHEd** (voir section 7. Liste des références. Publications et ressources InterHEd), qui présente les fondements théoriques et les

concepts clés nécessaires pour introduire l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur, en accordant une attention particulière aux environnements d'apprentissage en tant qu'espaces où les inégalités sont vécues, reproduites et peuvent être transformées.

3. Catégories illustratives pour l'outil et la méthodologie Relief Maps

La section **9. Annexe** comprend un ensemble de catégories d'exemple élaborées à partir des expériences recueillies lors des ateliers avec les étudiant·es menés à l'Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya dans le cadre du projet InterHEd. Ces catégories reflètent ce contexte institutionnel et culturel spécifique et sont proposées à titre d'inspiration plutôt que comme des catégories fixes. Les personnes formatrices sont encouragées à les adapter, les modifier ou les remplacer en fonction des réalités, des priorités et des environnements d'apprentissage propres à leur établissement d'enseignement supérieur.

6. MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

Le tableau ci-dessous présente une structure suggérée pour la mise en œuvre de la formation, y compris le temps recommandé pour chaque section ainsi qu'un aperçu du contenu principal. Il est conçu comme un guide pratique à l'intention des personnes formatrices et peut être adapté aux besoins spécifiques, aux caractéristiques et aux contraintes de temps propres aux différents contextes de l'enseignement supérieur, tout en conservant les objectifs d'apprentissage généraux de la formation.

Durée Contenu

- | | |
|-----|---|
| 15' | Accueil et introduction à la formation. Accueillez les participant·es et présentez les objectifs de la formation. Présentez brièvement le projet InterHEd et son objectif d'intégrer l'intersectionnalité de manière transversale dans l'enseignement supérieur à travers la recherche, l'enseignement et le changement institutionnel. Établissez un espace d'apprentissage sûr et respectueux en convenant de principes de base relatifs à la participation, au dialogue |
|-----|---|

et à la confidentialité. Le cas échéant, informez les participant·es des objectifs et du format de la formation et obtenez leur consentement éclairé conformément au contexte institutionnel et aux exigences éthiques locales. Cela peut varier selon que la formation est dispensée dans le cadre d'un cours régulier ou en tant qu'activité éducative autonome.

45' **Introduction à l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur.**

Cette première partie de la formation comprendra une introduction approfondie à l'intersectionnalité ainsi qu'aux publications du projet, afin d'établir le cadre de travail et de renforcer les connaissances des étudiant·es sur ce concept théorique et sur les outils utiles qu'ils et elles pourront mobiliser dans leur future pratique professionnelle.

Présentez l'intersectionnalité comme un cadre à la fois théorique et méthodologique permettant de comprendre comment de multiples positions sociales, telles que le genre, la classe sociale, l'origine ethnique, l'âge ou le handicap, interagissent pour façonner les expériences de privilège, de discrimination et d'inégalité. Pour l'explication théorique de l'intersectionnalité, utilisez le chapitre 3 de la Boîte à outils InterHEd comme référence principale (voir section 7. Liste des références. Publications et ressources InterHEd). Soulignez que l'intersectionnalité n'est pas une approche additive des inégalités. Au contraire, elle s'intéresse à la manière dont différentes catégories sociales et différents systèmes de pouvoir s'entrecroisent dans des contextes spécifiques pour produire des expériences uniques d'inclusion, d'exclusion, de privilège et de marginalisation, qui ne peuvent être expliquées en examinant chaque catégorie séparément.

Comme l'intersectionnalité peut être un concept nouveau pour de nombreux·ses participant·es, invitez les étudiant·es à discuter et à réfléchir à leurs compréhensions initiales des inégalités, des privilèges et des discriminations avant et après l'introduction théorique. Les personnes formatrices peuvent encourager le dialogue au moyen de questions ouvertes, de brefs exemples ou de situations de la vie quotidienne permettant aux participant·es de

relier le concept à leurs propres expériences et d'en reconnaître la pertinence dans l'enseignement supérieur. Discutez de la manière dont ces dynamiques intersectionnelles façonnent les expériences d'apprentissage, de participation et d'appartenance des étudiant·es au sein de l'enseignement supérieur.

En s'appuyant sur les résultats des ateliers étudiants du projet InterHEd, présentez les **environnements d'apprentissage** comme les différents espaces physiques, numériques et sociaux où l'apprentissage a lieu. « Cela inclut des espaces formels tels que les amphithéâtres ou les plateformes en ligne, mais également des espaces informels comme les espaces de coworking ou les espaces communs, qui font tout autant partie de l'expérience étudiante » **chapitre 4 de la Boîte à outils InterHEd** (p. 36). Pour préparer cette partie de la formation, les personnes formatrices sont encouragées à utiliser le **chapitre 4 de la Boîte à outils InterHEd** (voir section 7. Liste des références. Publications et ressources InterHEd), qui présente les fondements théoriques et les concepts clés nécessaires pour introduire l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur, avec une attention particulière portée aux environnements d'apprentissage. Encouragez les étudiant·es à relier ces concepts à leurs propres expériences éducatives à travers de courtes questions de réflexion et des discussions.

15' **Ressources pédagogiques InterHEd.** Présentez les ressources pédagogiques développées dans le cadre du projet InterHEd, notamment la **Collection de pratiques prometteuses**, le **Rapport sur les méthodes d'enseignement innovantes** et la **Boîte à outils InterHEd** (voir références ci-dessous). Expliquez comment ces ressources peuvent aider les étudiant·es et les établissements d'enseignement supérieur à poursuivre l'exploration et l'application de l'intersectionnalité au-delà de la session de formation.

15' **Pause**

45' **L'intersectionnalité en pratique : Relief Maps.** Dans cette deuxième partie de la formation, les étudiant·es réfléchiront à leur propre positionnalité ainsi qu'aux privilèges et aux formes de discrimination

qu'ils et elles peuvent vivre à l'aide des Relief Maps (ou Cartes de l'expérience vécue), un outil visuel et méthodologique développé par la chercheuse Maria Rodó-Zárate (2014). Fondée sur une perspective intersectionnelle, la méthodologie Relief Maps permet aux participant·es d'explorer comment les positions sociales, les lieux et les émotions interagissent pour façonner les expériences de privilège, d'exclusion et d'appartenance dans différents contextes. Dans cette formation, l'exercice est spécifiquement centré sur les expériences des étudiant·es au sein des environnements d'apprentissage de l'enseignement supérieur.

Présentez les Relief Maps comme une méthodologie permettant d'explorer de manière systématique les expériences vécues à travers trois dimensions interconnectées : sociale (par exemple le genre, la classe sociale, le statut économique, l'origine ethnique et l'âge), géographique (les différents lieux qui composent la vie éducative quotidienne) et psychologique (les émotions associées à ces expériences). En visualisant la manière dont ces dimensions s'entrecroisent, les Relief Maps aident les participant·es à réfléchir de façon critique aux manières dont les inégalités sont vécues, négociées et, potentiellement, transformées au sein de l'enseignement supérieur.

Les Relief Maps sont issues de la recherche académique, plus précisément de travaux en géographie menés dans une perspective féministe intersectionnelle. Toutefois, le modèle proposé peut s'avérer utile dans les cursus de l'enseignement supérieur (Baylina & Rodó-Zárate, 2016) ainsi que dans de nombreux autres domaines, étant donné que les questions des inégalités sociales, des émotions et du rapport aux lieux sont transversales. Bien que ses fondements théoriques se situent dans les études de genre, il peut être utilisé pour aborder des thématiques telles que l'homophobie, l'islamophobie, le classisme, l'âgisme, le racisme, la xénophobie, le validisme, la nationalité, entre autres. Les champs d'application possibles vont de la recherche en sciences sociales à l'éducation à la santé et à la recherche en sciences du sport, en passant par

l'enseignement, le conseil, ainsi que la gestion d'entreprises ou d'organisations.

Précisez que la conception actuelle de la formation est centrée sur l'analyse des environnements d'apprentissage. Pour un ensemble de catégories illustratives élaborées à titre d'inspiration et destinées à être adaptées à différents contextes de l'enseignement supérieur, voir la section 9. Annexe. Invitez les étudiant·es à créer leurs propres Relief Maps individuelles, en réfléchissant à la manière dont ils et elles vivent les différents environnements d'apprentissage dans l'enseignement supérieur.

- 15' **Discussion en petits groupes.** Invitez les participant·es à partager, sur une base volontaire, les réflexions issues de leur exercice Relief Maps au sein de petits groupes. Animez une discussion autour des points communs, des différences d'expériences et des manières dont l'intersectionnalité permet de mieux comprendre les expériences d'inclusion, d'exclusion et d'appartenance vécues par les étudiant·es dans l'enseignement supérieur. Rappelez aux participant·es qu'ils et elles sont libres de décider de ce qu'ils et elles souhaitent partager.
- 15' **Réflexion collective et débriefing.** Réunissez les participant·es pour une discussion collective finale. Encouragez une réflexion sur les principaux enseignements tirés de l'exercice et explorez comment une meilleure prise de conscience de la positionnalité et de l'intersectionnalité peut contribuer à créer des environnements d'apprentissage plus inclusifs et plus équitables. Soulignez que l'objectif de l'activité n'est pas de catégoriser les individus, mais d'analyser de manière critique la manière dont les identités, les lieux et les émotions interagissent dans la production et l'expérience des inégalités éducatives au sein de l'enseignement supérieur.
- 15' **Évaluation et clôture.** Invitez les participant·es à remplir le questionnaire d'évaluation (voir ci-dessous) et concluez la séance en résumant les principaux acquis d'apprentissage. Encouragez les étudiant·es à continuer d'explorer les ressources InterHEd ainsi que la plateforme ReliefMaps+, en utilisant la méthodologie Relief Maps pour réfléchir de manière critique à un large éventail d'expériences

et de contextes au-delà des environnements d'apprentissage explorés durant la formation.

7. LISTE DES RÉFÉRENCES

RÉFÉRENCES GÉNÉRALES

Ahmed, Sara. (2012). *On being included: Racism and diversity in institutional life*. Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822395324>

Ahmed, Sara K. (2018). *Being the change: Lessons and strategies to teach social comprehension*. Heinemann.

Battiste, Marie. (2013). *Decolonizing education: Nourishing the learning spirit*. Purich Publishing.

Baylina, Mireia, & Rodó-Zárate, Maria. (2016). *New visual methods for teaching intersectionality from a spatial perspective in a geography and gender course*. *Journal of Geography in Higher Education*, 40(4), 608–620. <https://doi.org/10.1080/03098265.2016.1218828>

Collins, Patricia Hill. (2000). *Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203900055>

Collins, Patricia Hill. (2019). *Intersectionality as critical social theory*. Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11hpkdj>

Crenshaw, Kimberlé. (1989). *Demarginalizing the intersection of race and sex: A Black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory, and antiracist politics*. *University of Chicago Legal Forum*, 1989(1), 139–167. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1005624>

Crenshaw, Kimberlé. (1991). *Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color*. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241–1299. <https://doi.org/10.2307/1229039>

Le Grange, Lesley. (2020). *Decolonising the university curriculum: The what, why and how*. In Jan McArthur & Tavis D. Jules (Eds.), *Transnational education and curriculum studies* (pp. 18–35). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351061629-14>

Łuczaj, Kamil. (2022). *Social class as a blessing in disguise? Beyond the deficit model in working-class and higher education studies*. *British Journal of Sociology of Education*, 44(5), 789–805. <https://doi.org/10.1108/edi-02-2022-0040>

Rodó de Zárata, Maria. (2014). *Developing geographies of intersectionality with Relief Maps: Reflections from youth research in Manresa, Catalonia*. *Gender, Place & Culture*, 21(8), 925–944. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2013.817974>

Rodó-Zárata, Maria. (n.d.). ReliefMaps+: A Digital Platform for Mapping Lived Experience from an Intersectional Perspective. Universitat Pompeu Fabra. Retrieved July 3, 2026, from <https://reliefmaps.upf.edu/>

Widido, Kaesang. (2023). *From awareness to action: Enhancing equity and inclusion in classrooms through culturally responsive teaching*. *Social Science Chronicle*, 3(1). <https://doi.org/10.56106/ssc.2023.005>

PUBLICATIONS ET RESSOURCES INTERHED

García-Romeral, Gloria, et Garcia-Castillo, Marina. (2025). *De la réflexion à l'action: La Boîte à outils InterHEd pour introduire l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur*. Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya. https://repositori.uvic-ucc.cat/bitstream/handle/10854/180871/artconlli_a2026_garcia_romeral_gloria_from_reflection_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García-Romeral, Gloria, Garcia-Castillo, Marina, et González-Ruiz, Lorena (Coords.) (2025). *Méthodes d'enseignement innovantes: Rapport sur les outils pédagogiques pour intégrer l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur*. Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya.

<https://mon.uvic.cat/interhed/files/2026/04/Innovative-Teaching-Methods-Report-FR-1.pdf>

García-Romeral, Gloria, Garcia-Castillo, Marina, & González-Ruiz, Lorena. (2026). *From legislative mandates to student demands: Institutionalising intersectionality in*

Spanish universities. Social Inclusion, 14. <https://doi.org/10.17645/si.11641>

Leišytė, Liudvika, Deem, Rosemary, & Tzanakou, Charikleia. (2021). *Inclusive universities in a globalized world. Social Inclusion*, 9(3), 1–5. <https://doi.org/10.17645/si.v9i3.4632>

Mergner, Julia, Pekşen, Sude, & Leišytė, Liudvika. (2025). *Intersectionality at German universities: Empowering teaching staff as change agents with higher education didactic workshops. Social Inclusion*, 14. <https://doi.org/10.17645/si.9829>

Warat, Marta, Michcik, Julia, et Migalska, Aleksandra (Coords.) (2025). *L'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur: Pratiques Prometteuses dans l'enseignement*. Uniwersytet Jagielloński. [https://mon.uvic.cat/interhed/files/2026/04/](https://mon.uvic.cat/interhed/files/2026/04/PROMISING-PRACTICES-FR.pdf)

PROMISING-PRACTICES-FR.pdf

8. ÉVALUATION

Il est important de mesurer l'efficacité de la formation dans l'atteinte des objectifs d'apprentissage et d'apporter, si nécessaire, les ajustements permettant son amélioration.

Veuillez trouver ci-dessous une proposition à adapter à chaque contexte :

Bloc 1. Données démographiques

1. Q1 Combien d'années d'expérience d'études universitaires avez-vous?
Sélectionnez une option.
 - ☐ Plus d'1 an, jusqu'à 3 ans
 - ☐ Plus de 3 ans, jusqu'à 5 ans
 - ☐ Plus de 5 ans

2. Q2 Quel type d'études universitaires suivez-vous? Sélectionnez une option.
 - ☐ Licence
 - ☐ Master
 - ☐ Doctorat

3. Q3 Quelle est votre année/niveau d'études universitaires ? Sélectionnez une option. Si vous étudiez dans plus d'un domaine, indiquez votre année d'études la plus avancée.
 - ☐ 1
 - ☐ 2
 - ☐ 3
 - ☐ 4
 - ☐ Plus de 4 ans

4. Q4 Quel est votre genre? Sélectionnez une option.
 - ☐ Femme
 - ☐ Homme
 - ☐ Personne non binaire

- ☐ Préfère ne pas répondre
 - ☐ Autre
- 5. Q5** Quel est votre âge? Sélectionnez une option.
- ☐ Moins de 18
 - ☐ 18–24
 - ☐ 25–34
 - ☐ Plus de 34
- 6. Q6** Avez-vous des caractéristiques (âge, origine, ethnique, langue, classe social, diversité fonctionnelle, orientation sexuelle, etc) qui selon vous, ont un impact sur votre parcours d'études ? Sélectionnez une option.
- ☐ Oui
 - ☐ Non
 - ☐ Préfère ne pas répondre
- 7. Q6a. (Si oui) Veuillez les décrire brièvement: _____**

Bloc 2 : Connaissances préalables

- 8. Q1** Aviez-vous déjà entendu parler du concept/terme « intersectionnalité » ?
- ☐ Oui
 - ☐ Non
 - ☐ Je ne suis pas sûr·e / Je ne sais pas
- 9. Q2** Comment évalueriez-vous vos connaissances préalables en matière d'intersectionnalité ?
- ☐ Difficile à dire / Je ne suis pas sûr·e
 - ☐ Connaissances de base
 - ☐ Connaissances intermédiaires
 - ☐ Connaissances avancées
 - ☐ Connaissances très avancées

- 10.** Q3 Aviez-vous déjà participé à un atelier ou à un cours dont le programme incluait l'intersectionnalité ?
- ☐ Oui
 - ☐ Non
 - ☐ Je ne sais pas

Bloc 3. Satisfaction générale : évaluez chaque affirmation sur une échelle de 1 à 5

1 = Tout à fait en désaccord | 2 = En désaccord | 3 = Neutral | 4 = D'accord | 5 = Tout à fait d'accord

- Satisfaction : De manière générale, je suis satisfait·e de la formation.
- Satisfaction : La formation a répondu à mes besoins et à mes attentes.
- Satisfaction : Je suis satisfait·e de la personne formatrice/animateur·ice de cette formation.
- Participation : J'ai eu suffisamment d'occasions de participer et de partager mes expériences.
- Participation : Je me suis senti·e à l'aise pour partager mes idées et mes expériences pendant la séance.
- Clarté du contenu : Les supports et les explications étaient clairs et faciles à comprendre.
- Organisation : La structure et la gestion de la formation ont été efficaces.
- Temps : La durée des séances était appropriée.
- Pertinence pratique : La formation m'a permis de mieux comprendre mon parcours d'études à travers une perspective intersectionnelle.
- Intérêt : Je souhaite intégrer l'intersectionnalité dans mon parcours d'apprentissage et dans ma vie étudiante quotidienne.
- Réflexion personnelle : Cette formation m'a aidé·e à questionner mes privilèges et/ou les discriminations que j'ai pu vivre.

- Apprentissage : Ma compréhension du concept d'intersectionnalité et de son application dans les contextes de l'enseignement supérieur s'est améliorée.
- Satisfaction générale : Je suis globalement satisfait·e de la formation.

Bloc 4. Questions ouvertes :

- Qu'avez-vous le plus apprécié dans cette formation ? Veuillez fournir des exemples concrets.
- Qu'avez-vous le moins apprécié dans cette formation ? Veuillez fournir des exemples concrets.
- Quels thèmes ou domaines souhaiteriez-vous approfondir en lien avec le contenu de la formation d'aujourd'hui ?
- Avez-vous des commentaires ou des suggestions supplémentaires sur la manière dont nous pourrions améliorer cette formation ?

9. CATEGORIES – ANNEXE RELIEF MAPS

Les catégories présentées ci-dessous se concentrent sur différentes dimensions des environnements d'apprentissage dans l'enseignement supérieur et visent à aider les participant·es à réfléchir à la manière dont ces espaces façonnent leurs expériences éducatives. Elles sont fournies à titre d'exemples illustratifs, sur la base des expériences recueillies lors des ateliers étudiants menés à l'Universitat de Vic–Universitat Central de Catalunya dans le cadre du projet InterHEd. À ce titre, elles reflètent les réalités de ce contexte institutionnel et culturel spécifique et sont proposées comme source d'inspiration plutôt que comme des catégories fixes.

Les personnes formatrices sont encouragées à les adapter, à les modifier ou à les remplacer afin qu'elles reflètent les priorités, les environnements d'apprentissage et les contextes institutionnels dans lesquels la formation est dispensée. Ensemble, ces catégories illustrent les types d'expériences, de lieux et de dynamiques sociales qui peuvent être explorés à l'aide de la méthodologie Relief Maps, ainsi que les dimensions possibles pouvant être représentées sur les différents axes de la carte. Les participant·es

et les personnes formatrices peuvent créer leurs propres Relief Maps en utilisant la **plateforme numérique ReliefMaps+:** <https://reliefmaps.upf.edu/>

Questionnaire du profil

1. Diplôme que vous étudiez

- Licence en biologie
- Licence en communication
- Licence en pédagogie sociale
- Licence en éducation de la petite enfance
- Licence en enseignement primaire
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

2. Année d'études

- Première année
- Deuxième année
- Troisième année
- Quatrième année
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

3. Genre

- Femme
- Homme
- Non binaire
- Je préfère me décrire moi-même : _____
- Je préfère ne pas répondre

4. Orientation sexuelle

- Hétérosexuel·le
- Lesbienne
- Gay
- Bisexuel·le
- Asexuel·le

- Autre
- Je préfère ne pas répondre

5. Âge

- 17–19 ans
- 20–24 ans
- 25–29 ans
- 30–34 ans
- 35–39 ans
- 40–44 ans
- 45–49 ans
- 50 ans ou plus
- Je préfère ne pas répondre

6. Diversité fonctionnelle ou condition / (in)capacité

- Aucune
- Déficience auditive
- Déficience intellectuelle ou cognitive
- Maladie chronique
- Déficience motrice
- Neurodivergence
- Trouble psychologique
- Déficience visuelle
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

7. Lieu d'origine ou de naissance**8. Lieu de résidence actuel**

- Barcelone
- Autres villes
- Village
- Zone rurale
- Autre

- Je préfère ne pas répondre

9. Race / Ethnicité

- Blanc·he
- Latino·a
- Maghrébin·e ou Arabe
- Noir·e
- Rom·ni ou Gitan·e
- Sud-Asiatique
- Est-Asiatique ou Sud-Est Asiatique
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

10. Religion / Croyances

- Agnosticisme, athéisme ou absence de croyance religieuse
- Bouddhisme
- Catholicisme
- Spiritualité
- Évangélisme ou protestantisme
- Hindouisme
- Islam
- Judaïsme
- Sikhisme
- Taoïsme
- Autre confession chrétienne
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

11. Langue principale

- Catalan
- Espagnol
- Anglais
- Arabe
- Aranais

- Caló
- Français
- Basque
- Galicien
- Italien
- Mandarin
- Ourdou
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

12. Classe sociale de la famille d'origine

- Classe supérieure
- Classe moyenne supérieure
- Classe moyenne
- Classe moyenne inférieure
- Classe populaire
- Je préfère ne pas répondre

13. Difficulté à joindre les deux bouts

- Toujours
- Fréquemment
- Occasionnellement
- Très rarement
- Jamais
- Je préfère ne pas répondre

Relief Map:**Lieux :**

- Espace d'étude au domicile (chambre, bureau, espace commun, logement, etc.)
- Espaces physiques (salle de classe, salle de sport, laboratoire, etc.)
- Espaces virtuels (classe virtuelle, forums, Campus virtuel, etc.)
- Lieux de formation pratique (école, centre de soins, sortie de terrain, institution publique, organisation, entreprise privée, etc.)

- Espaces informels du campus (couloirs, cour, espaces de convivialité, etc.)
- Espaces virtuels informels (groupes WhatsApp, réseaux sociaux, etc.)

Axes d'inégalité :

- Genre / Orientation sexuelle
- Âge
- Origine / Racisation / Religion
- Santé / (in)capacité
- Classe sociale / Condition socio-économique

Émotions :

- Acceptation
- Colère
- Anxiété
- Empowerment
- Peur
- Liberté
- Frustration
- Culpabilité
- Humiliation
- Insécurité
- Joie
- Solitude
- Nervosité
- Rejet
- Tristesse
- Sécurité
- Honte
- Sérénité
- Préoccupation

Classez selon votre expérience

- **Oppressif**

Lieux où vous ressentez un malaise en raison d'une ou de plusieurs de vos identités.

- **Controversé**

Lieux où vous vous sentez à l'aise en raison d'une identité (par exemple l'âge), mais mal à l'aise en raison d'une autre (par exemple le genre). Si vos ressentis sont contradictoires pour un même lieu, il s'agit probablement d'un lieu controversé.

- **Neutre**

Lieux où vous ne ressentez aucun malaise.

- **Ressourçant**

Lieux où vous vous sentez à l'aise, lieux qui constituent un refuge pour vous et où vous éprouvez un sentiment de soulagement.

- **Je ne l'utilise pas**

Je n'utilise pas ce lieu.



**Co-funded by
the European Union**

2023-1-ES01-KA220-HED-000160620

in /interhed

 mon.uvic.cat/interhed/