

**L'INTERSECTIONNALITÉ DANS
L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
: PRATIQUES PROMETTEUSES
DANS L'ENSEIGNEMENT**



Co-funded by
the European Union

Nom du projet InterHEd. Intersectionnalité dans l'enseignement supérieur

Code du projet 2023-1-ES01-KA220-HED-000160620

Financement Cofinancé par Erasmus+ KA220 dans l'enseignement supérieur

Responsable des résultats Uniwersytet Jagielloński

Auteurs Marta Warat, Julia Michcik et Aleksandra Migalska

Contributions : Mar Binimelis-Adell, Gerard Coll-Planas, Gloria García-Romeral Moreno, Marina Garcia-Castillo, Lorena González-Ruiz, Katarzyna Jasikowska, Liudvika Leisyte, Ana Mattioli, Maxim Motragh, Caterina Riba, Sude Peksen, Justyna Struzik, Agnieszka Sznajder et Finn Tayfun Wieschermann.

Année de publication 2026

Ce résultat s'inscrit dans le cadre d'*InterHEd : Intersectionality in Higher Education*, un projet Erasmus+ qui vise à faire évoluer les établissements d'enseignement supérieur vers plus d'inclusion et de diversité en favorisant l'intégration de l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur. Ce rapport répond au premier objectif spécifique d'InterHEd : créer et mettre en œuvre des méthodologies innovantes et axées sur des défis qui incitent le personnel enseignant et les étudiant·es issu·es de milieux et de disciplines variés à explorer la pertinence de l'intersectionnalité dans leur domaine d'études.

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. La présente publication n'engage que les auteures, et la Commission ne peut pas être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

Partenariat



Université Claude Bernard



Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya (UVic-UCC)

Gloria García-Romeral (chercheuse principale, coordinatrice du projet)

Université technique de Dortmund

Liudvika Leisyte (chercheuse principale)

Université Jagellonne

Marta Warat (chercheuse principale)

Université Claude-Bernard Lyon 1

Philippe Liotard (chercheur principal)



Co-funded by
the European Union

InterHEd. Intersectionnalité dans l'enseignement supérieur

in : /interhed

✉ gloria.garcia.romeral@uvic.cat

Index

1. INTRODUCTION	4
2. MÉTHODOLOGIE.....	6
2.1 CONTEXTE. PORTÉE DE LA RECHERCHE ET INFORMATIONS GÉNÉRALES CLÉS 6	
2.2 IDENTIFIER LES BONNES PRATIQUES : STRATÉGIES POUR RECONNAÎTRE LES PRATIQUES PROMETTEUSES	8
3. PRATIQUES PROMETTEUSES – APERÇU GÉNÉRAL.....	12
3.1 OBJECTIF DES PRATIQUES PROMETTEUSES.....	12
3.2 COMPRÉHENSION DE L'INTERSECTIONNALITÉ : AXES D'INTERSECTION.....	15
3.3 SECTEUR DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR	15
3.4 DOMAINES D'ENSEIGNEMENT DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR.....	16
3.5 GROUPES CIBLES	17
4. FACTEURS FAVORABLES ET OBSTACLES À LA MISE EN ŒUVRE DE PRATIQUES PROMETTEUSES.....	18
5. RECUEIL DE PRATIQUES PROMETTEUSES.....	20
5.1 ENVIRONNEMENT D'APPRENTISSAGE	20
5.2 PROGRAMMES D'ÉTUDES	36
5.3 PÉDAGOGIE ET MÉTHODOLOGIE D'ENSEIGNEMENT	42
5.4 ÉVALUATION.....	47
6. ANNEXES.....	48
6.1 MODÈLE DE COLLECTE DE DONNÉES SUR LES PRATIQUES PROMETTEUSES.....	48
6.2 LISTE DES PRATIQUES PROMETTEUSES IDENTIFIÉES.....	51

1. INTRODUCTION

Le document «L'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur : pratiques prometteuses en matière d'enseignement » propose une analyse de la manière dont une perspective intersectionnelle est intégrée au sein des établissements d'enseignement supérieur (EES), en mettant l'accent sur quatre domaines : l'environnement d'apprentissage, les programmes d'études, l'évaluation, ainsi que la pédagogie et les méthodes d'enseignement. Les pratiques recensées ne sont en aucun cas exhaustives ni représentatives, mais elles offrent des informations précieuses sur la manière dont l'intersectionnalité, la diversité, les inégalités et l'inclusion sont abordées et mises en œuvre au sein du processus d'apprentissage. L'objectif principal de ce rapport est d'examiner si et comment le positionnement social est pris en compte dans le processus d'enseignement, en identifiant les étapes et les mécanismes par lesquels l'intersectionnalité est appliquée. Les pratiques recueillies dressent un état des lieux de l'intégration d'une approche intersectionnelle dans l'enseignement des EES et constituent une source d'inspiration pour le personnel enseignant et les étudiant·es afin de promouvoir davantage cette perspective au sein de leurs propres établissements.

L'intégration d'une perspective intersectionnelle dans l'enseignement et l'apprentissage dans l'enseignement supérieur est un phénomène relativement récent. Il est toutefois essentiel de comprendre comment les inégalités sociales, l'oppression et les rapports de pouvoir s'articulent à travers de multiples dimensions – telles que le genre, la race, l'ethnicité, la classe sociale, l'orientation sexuelle et l'âge. Ce cadre va au-delà des expériences individuelles, en examinant les facteurs structurels et institutionnels plus larges qui contribuent aux inégalités dans l'enseignement supérieur. En reconnaissant et en prenant en compte ces dimensions qui se recoupent, l'intersectionnalité offre un regard critique au personnel enseignant et aux étudiant·es, leur permettant de mieux comprendre les complexités du privilège et de la marginalisation, et de mieux prendre conscience de la diversité des expériences au sein de l'enseignement supérieur.

Le rapport se divise en deux parties principales : la première présente les principales conclusions tirées de l'analyse des pratiques prometteuses identifiées, tandis que la deuxième met en avant une sélection de pratiques dans quatre domaines de l'enseignement supérieur : les environnements d'apprentissage, les programmes d'études, l'évaluation, ainsi que la pédagogie et les méthodes d'enseignement. Après une brève introduction, l'approche méthodologique utilisée pour la collecte et l'analyse des pratiques est présentée. Le chapitre suivant offre un aperçu des pratiques recueillies, en mettant l'accent sur :

- * Les objectifs sous-jacents à l'élaboration des pratiques prometteuses
- * La compréhension de l'intersectionnalité, y compris les axes d'intersection
- * Les secteurs de l'enseignement supérieur et les disciplines universitaires dans lesquels ces pratiques ont été mises en œuvre
- * Les domaines spécifiques de l'enseignement supérieur dans lesquels ces pratiques ont été appliquées
- * Groupes cibles concernés ou touchés par ces pratiques.

Le chapitre 4 se concentre sur la mise en œuvre pratique des pratiques prometteuses, en identifiant les facteurs clés qui contribuent à leur succès et en mettant en évidence les obstacles susceptibles d'entraver leur efficacité. Le dernier chapitre présente une sélection de pratiques jugées particulièrement pertinentes et efficaces pour l'application de l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur.

2. MÉTHODOLOGIE ¹

2.1 CONTEXTE. PORTÉE DE LA RECHERCHE ET INFORMATIONS GÉNÉRALES CLÉS

Le rapport présente une analyse des pratiques prometteuses recensées tant au niveau européen/mondial qu'au niveau national, en mettant particulièrement l'accent sur les pratiques mises en œuvre en Espagne, en Pologne et en Allemagne. Au niveau européen, l'étude s'est concentrée sur les pratiques documentées en anglais, tandis qu'au niveau national, des sources en anglais et dans les langues nationales respectives ont été prises en compte. Bien que l'accent ait été principalement mis sur les pratiques au sein des établissements d'enseignement supérieur (EES), un large éventail de sources dans lesquelles ces pratiques avaient été décrites et discutées a été inclus. La recherche a porté sur des revues universitaires, des rapports d'ONG, des projets de recherche et d'enseignement, ainsi que sur les sites web des EES (par exemple, des systèmes contenant des programmes d'études et des plans de cours). La recherche était limitée dans le temps, couvrant les documents publiés entre janvier 2019 et avril 2024, et restreinte aux disciplines universitaires représentées par les établissements partenaires (éducation/enseignement, études d'ingénieur, médecine, sociologie, communication, éducation physique, gestion et enseignement supérieur).

¹ Ce chapitre est le fruit du travail collaboratif et a été rédigé par Gerard Coll-Planas, Gloria García-Romeral Moreno, Marina Garcia-Castillo, Lorena González-Ruiz, Katarzyna Jasikowska, Liudvika Leisyte, Ana Mattioli, Julia Michcik, Aleksandra Migalska, Maxim Motragh, Sude Peksen, Justyna Struzik, Agnieszka Sznajder, Marta Warat et Finn Tayfun Wieschermann.

La collecte des ressources a été répartie entre les partenaires du projet comme suit :

- * Technische Universität de Dortmund, Allemagne – revues universitaires ;
- * Uniwersytet Jagielloński de Cracovie, Pologne – documents (boîtes à outils, lignes directrices, webinaires) publiés par des institutions internationales telles que l'OCDE ou l'UE ;
- * Université de Vic, Espagne – projets (recherche et enseignement).

Chaque partenaire a effectué des recherches adaptées à son contexte national afin d'examiner les pratiques pertinentes dans ce contexte et refléter la situation nationale. Afin d'assurer la cohérence des documents recueillis, chaque équipe a reçu des lignes directrices. Celles-ci comprenaient des critères d'inclusion et d'exclusion pour la sélection des documents pertinents, ainsi qu'un modèle présentant les principales catégories pour l'analyse des pratiques prometteuses (annexe 1). Tous les partenaires ont recherché des pratiques dont les descriptions sont accessibles au public sur Internet. La recherche a été effectuée à l'aide de mots-clés principaux tels que l'intersectionnalité, les (in)égalités, la discrimination multiple, la diversité, l'enseignement supérieur et les pratiques inclusives. À des étapes ultérieures, des mots-clés portant sur des axes spécifiques de discrimination (par exemple, le genre, la race, l'âge, la classe sociale, le handicap) ont été intégrés. La recherche a été élargie, en particulier dans le cas des institutions internationales, afin d'inclure des pratiques non mises en œuvre dans les établissements d'enseignement supérieur mais présentant un potentiel d'adaptation à ce contexte.

2.2 IDENTIFIER LES BONNES PRATIQUES : STRATÉGIES POUR RECONNAÎTRE LES PRATIQUES PROMETTEUSES

Les pratiques prometteuses liées au thème de l'intersectionnalité dans les revues universitaires ont été identifiées grâce à une recherche systématique menée dans huit revues universitaires couvrant les disciplines sélectionnées pour le projet, notamment : *Journal of Engineering Education*, *Medical Education*, *Journal of Communication Pedagogy*, *Journal of Teaching in Physical Education*, *Journal of Management Learning*, *Teaching Sociology* et *Neues Handbuch Hochschullehre* (revue allemande).

Une fois la recherche initiale effectuée à partir des mots-clés susmentionnés, les articles ont été filtrés en fonction de leur pertinence par rapport au thème de la prise en compte de l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur. Les résumés ont été examinés afin de s'assurer que seuls ceux abordant des aspects significatifs des mots-clés soient retenus pour une analyse plus approfondie. Les articles qui ne correspondaient pas étroitement au développement de pratiques prometteuses ont été exclus.

À l'issue de ce processus de filtrage, les articles restants ont été lus en détail. L'accent a été mis sur l'identification d'approches pratiques pouvant être classées comme « pratiques prometteuses ». Cet examen approfondi a permis d'identifier quatre articles clés présentant des stratégies précieuses et innovantes, fournissant des pratiques fondées sur des données probantes liées à l'intersectionnalité. Ces pratiques ont le potentiel d'être utilisées pour développer des pratiques et des ateliers au sein de l'enseignement supérieur, favorisant ainsi un environnement plus inclusif pour les étudiant·es et le personnel académique.

Les documents présentant des pratiques prometteuses publiés par des organisations internationales ont également été identifiés à l'aide des mots-clés sélectionnés.

La recherche a été précédée d'un recensement des établissements et des pratiques prometteuses afin d'offrir une vue d'ensemble plus large. Les principaux résultats de cette phase préliminaire ont servi à affiner la recherche. Ils ont montré que de nombreuses pratiques pouvaient être identifiées, mais qu'elles n'étaient souvent mentionnées que brièvement, sans donner accès à des documents détaillés concernant leur mise en œuvre. Ce manque de contenu accessible a limité leur utilité dans l'analyse, car les spécificités de ces pratiques restaient floues. De nombreux documents relevaient du niveau politique et n'étaient donc pas directement liés aux établissements d'enseignement supérieur. Cependant, ces documents de niveau politique ont tout de même été considérés comme précieux en tant que sources d'inspiration potentielles pour les établissements d'enseignement supérieur. Après mûre réflexion, le champ de la recherche a été élargi pour inclure des pratiques qui n'étaient pas explicitement mises en œuvre dans les établissements d'enseignement supérieur, mais qui pouvaient être adaptées au sein de ces institutions. La même stratégie en deux étapes a été appliquée pour identifier les pratiques pertinentes dans le contexte polonais, où une recherche exhaustive par mots-clés a suivi la phase initiale de cartographie.

La recherche initiale a permis de recenser 42 documents, parmi lesquels 19 (5 au niveau national et 14 au niveau international) ont été retenus pour l'analyse finale en raison de leur pertinence par rapport aux pratiques prometteuses aux niveaux national et international. Les documents sélectionnés consistent principalement en des manuels et des lignes directrices qui décrivent des cadres d'action et des interventions basées sur des scénarios visant à mettre en œuvre des approches intersectionnelles dans l'enseignement supérieur. Ces documents ont été choisis car ils fournissent des stratégies pratiques et transposables pouvant être directement appliquées au sein des établissements d'enseignement supérieur. Les documents qui traitaient l'intersectionnalité uniquement comme un cadre théorique sans proposer d'applications pratiques, ainsi que les publications se concentrant uniquement sur un seul facteur de discrimination (par exemple, le genre seul), n'ont pas été inclus dans la sélection finale, car l'étude visait à explorer des

approches globales, multidimensionnelles et intersectionnelles de l'inclusivité et de la diversité.

Cette approche en deux étapes a également été appliquée aux pratiques prometteuses intégrées dans les projets de recherche et d'enseignement. Dans un premier temps, les travaux des universités et des personnes chercheuses avec lesquelles l'équipe chargée de la recherche avait noué des liens, ou qu'elle connaissait grâce à ses travaux en cours sur l'intersectionnalité, ont été passés en revue. Par ailleurs, les contributions des personnes invitées à participer aux sessions de formation interne d'apprentissage mutuel d'InterHEd, organisées à Vic dans le cadre du projet InterHEd, ont été recueillies, ce qui a favorisé un riche échange de connaissances.

La deuxième étape a consisté en une recherche systématique dans la base de données des projets de l'Union européenne à l'aide de mots-clés spécifiques. Les bases de données du portail « EU Funding & Tenders » et de CORDIS ont été consultées, en commençant par le terme « intersectionnalité ». Dans CORDIS, cette recherche initiale a donné 38 résultats, dont aucun ne répondait aux critères de sélection, tandis que le portail « EU Tenders » a produit 80 résultats. Afin d'élargir la recherche, des mots-clés supplémentaires tels que « intersection », « intersecté », « inégalités », « discrimination multiple », ainsi que des termes liés à l'éducation comme « enseignement supérieur », « université » et « éducation » ont été ajoutés. L'accent a été mis sur les résultats en anglais et sur les entrées CORDIS ciblées liées à la « recherche fondamentale » et à la « société », sans appliquer de filtres supplémentaires pour le portail des financements et des appels d'offres de l'UE, englobant ainsi tous les programmes et toutes les années disponibles.

Reconnaissant l'importance d'une analyse exhaustive, des mots-clés liés au genre, tels que « femme », ainsi que des termes comme « racisme », « discrimination raciale », « discrimination ethnique », et ceux se rapportant à la discrimination à l'égard des personnes migrantes, musulmanes et de la population Rom ont été ajoutés. Ces axes de discrimination sont fréquemment mentionnés dans les documents politiques européens relatifs à l'intersectionnalité.

Un nombre important de projets issus de tous les programmes répertoriés sur ces portails a été examiné, notamment Horizon, CERV et Erasmus+. Il apparaît clairement que l'intersectionnalité occupe une place centrale dans la recherche financée par l'UE, en particulier dans le cadre de programmes tels qu'Horizon Europe. Cependant, nos conclusions ont révélé que, bien que l'intersectionnalité gagne du terrain, elle reste davantage mise en avant dans l'enseignement primaire et secondaire que dans l'enseignement supérieur.

Finalement, 30 résultats pertinents ont été analysés et classés selon les niveaux d'enseignement : enseignement supérieur (le plus pertinent), enseignement primaire et secondaire (le moins pertinent pour cette étude) et la formation pour adultes, ainsi que d'autres catégories qui ne correspondaient pas à notre cadre de référence. Cette approche structurée nous a permis d'identifier et d'analyser des pratiques susceptibles d'inspirer de futures initiatives intersectionnelles dans le domaine éducatif. Il convient de noter que certains de ces projets ont été découverts à la fois grâce à nos connaissances et à notre réseau préexistant, ainsi qu'à nos recherches dans les bases de données.

3. PRATIQUES PROMETTEUSES – APERÇU GÉNÉRAL

3.1 OBJECTIF DES PRATIQUES PROMETTEUSES

Les pratiques identifiées qui intègrent une perspective intersectionnelle dans l'enseignement au sein des établissements d'enseignement supérieur mettent en évidence une grande diversité de contextes et d'objectifs visant à promouvoir l'inclusion, la diversité et l'égalité. Au départ, la recherche portait exclusivement sur les pratiques recourant explicitement à un cadre intersectionnel. Cependant, au fur et à mesure de l'avancement de l'étude, le champ d'application de la recherche s'est élargi. Dans certains cas, des pratiques abordant un seul axe d'inégalité ont été incluses, à condition qu'elles démontrent un potentiel pour une analyse intersectionnelle. Pourtant, un objectif général majeur de la plupart de ces pratiques est d'élucider le concept d'intersectionnalité. Elles visent à favoriser la compréhension de ce cadre analytique complexe et de ses implications concrètes en matière d'inégalité et de privilège. Ces pratiques explorent l'origine de l'intersectionnalité, en la distinguant de concepts apparentés tels que la discrimination multiple et les perspectives de diversité, tout en soulignant son potentiel pour faire progresser l'équité et le changement systémique au sein des universités. L'intersectionnalité est présentée comme un cadre analytique qui met en lumière la manière dont diverses formes de domination — notamment en matière de race, de genre et de classe — s'entrecroisent pour créer des expériences vécues distinctes qui perpétuent les inégalités et la marginalisation. De plus, certaines de ces initiatives soulignent le rôle du langage en tant que mécanisme à la fois d'inclusion et d'exclusion. Elles proposent aux établissements d'enseignement supérieur des stratégies pour modifier leurs styles de communication et leurs politiques institutionnelles afin de mieux servir les groupes minoritaires et sous-représentés, favorisant ainsi une culture universitaire qui valorise la diversité. L'accent mis sur le langage met en évidence le rôle crucial du discours, soit dans la perpétuation des inégalités systémiques soit dans son démantèlement, encourageant les universités à adopter des pratiques plus inclusives tant au niveau structurel qu'interpersonnel.

Les pratiques analysées adoptent des approches participatives et centrées sur l'étudiant·e, favorisant la pensée critique et remettant en question les idées reçues. En créant des espaces permettant aux étudiant·es, qu'ils ou elles soient privilégié·es ou marginalisé·es, de réfléchir à leurs expériences personnelles et de les partager, elles facilitent une compréhension plus approfondie des inégalités structurelles. Ce faisant, ces pratiques encouragent les étudiant·es et le personnel enseignant à dépasser les expériences individuelles pour reconnaître et examiner les facteurs institutionnels et systémiques plus larges qui façonnent les inégalités. Elles soulignent la nécessité d'une réforme institutionnelle au sein des universités, qui s'appuierait sur une compréhension approfondie de la manière dont ces facteurs interdépendants influencent la vie des personnes.

Si bon nombre des pratiques recensées ont été mises au point au niveau national, en fonction de contextes culturels et institutionnels spécifiques, elles reflètent des objectifs plus généraux visant à favoriser l'inclusion, à réduire les inégalités et à promouvoir la diversité dans l'ensemble des établissements d'enseignement européens. Cela ressort clairement des pratiques développées dans le cadre de projets internationaux et par des organisations non gouvernementales. Ces objectifs sont atteints grâce à des stratégies observées dans les pratiques prometteuses existantes, qui se sont concentrées sur les domaines clés suivants :

- * **Une pédagogie inclusive et la formation du personnel enseignant**, qui consiste à élaborer des cadres, des lignes directrices et des outils permettant aux universités et aux établissements scolaires d'évaluer et d'améliorer leurs politiques d'inclusion. Cela implique souvent de doter le personnel des connaissances et des compétences nécessaires pour apporter un soutien aux étudiant·es issu·es de milieux divers, notamment aux

personnes en situation de handicap, aux populations migrantes, ainsi qu'à celles confrontées à des inégalités croisées ;

- * **L'égalité de genre intersectionnelle**, qui promeut des approches sensibles au genre et sensibilise aux inégalités structurelles au sein des programmes d'études. Ces initiatives sont souvent mises en œuvre dans le cadre de collaborations internationales, telles que des projets ou d'autres cadres de travail ;
- * **Lutter contre les préjugés et la discrimination** en développant des ressources, des boîtes à outils et des formations portant sur les préjugés inconscients, la haine, l'extrémisme, l'homophobie et la transphobie au sein des établissements d'enseignement supérieur. En sensibilisant à ces phénomènes, ces initiatives visent à favoriser la mise en place d'établissements d'enseignement supérieur plus inclusifs ;
- * **Intégration et soutien aux personnes migrantes, en particulier aux femmes**, par le biais de programmes éducatifs et communautaires conçus pour renforcer la sensibilisation, l'équité et la diversité tant dans l'enseignement supérieur que dans la société en général.

Les pratiques identifiées contribuent collectivement à la transformation institutionnelle et à une compréhension plus nuancée des inégalités croisées au sein des établissements d'enseignement supérieur.

3.2 COMPRÉHENSION DE L'INTERSECTIONNALITÉ : AXES D'INTERSECTION

Les pratiques prometteuses abordent un éventail d'identités qui s'entrecroisent, mais le genre apparaît fréquemment comme un axe central, servant souvent de prisme initial à travers lequel les autres facteurs sont examinés. Cela souligne son rôle central dans les débats sur l'intersectionnalité. Les pratiques sélectionnées croisent souvent le genre avec la classe sociale, la race et l'origine (y compris la migration), ce qui confère à ces dimensions une importance particulière. Parmi les autres axes essentiels abordés figurent le handicap, la sexualité, l'héritage culturel, l'âge, le niveau d'éducation et la religion. Dans certains cas, des axes supplémentaires tels que la santé mentale et physique, la grossesse et la maternité (ou, plus largement, la présence d'enfants), l'état civil, la fracture numérique et les profils d'apprentissage spécifiques sont explorés, montrant comment la santé physique et mentale, ainsi que l'accès aux technologies et les capacités d'apprentissage, sont pris en compte. Ces dimensions révèlent comment les conditions de santé, l'accès aux technologies et les profils d'apprentissage recourent les formes traditionnelles de discrimination. Le statut migratoire, en particulier celui des femmes réfugiées, apparaît comme un thème récurrent, mettant en évidence les préoccupations liées à la mobilité et à sa contribution aux inégalités sociales.

3.3 SECTEUR DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Toutes les pratiques décrites dans les documents examinés ne portent pas explicitement sur les pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur. Plusieurs d'entre elles abordent des questions plus générales liées à l'éducation et aux pratiques institutionnelles qui dépassent le cadre spécifique des universités.

En ce qui concerne les pratiques directement liées aux établissements d'enseignement supérieur, leur mise en œuvre concerne aussi bien les établissements privés que publics. La plupart ont été mises en œuvre dans le domaine des sciences sociales et des sciences humaines, en particulier dans des

disciplines telles que la sociologie, les sciences de l'éducation et la linguistique. Par ailleurs, certaines pratiques s'étendent aux arts, à la musique et à la médecine. Des initiatives ont également été recensées dans des domaines traditionnellement dominés par les hommes, notamment les sciences, la technologie, l'ingénierie et les mathématiques. Ce large éventail de disciplines témoigne de la polyvalence de l'intersectionnalité, à la fois en tant que cadre analytique et en tant qu'outil pratique pour lutter contre les inégalités.

3.4 DOMAINES D'ENSEIGNEMENT DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Les pratiques prometteuses se concentrent principalement sur la pédagogie et la méthodologie d'enseignement, les programmes d'études et l'environnement d'apprentissage. Il convient de noter qu'aucune des pratiques identifiées n'abordait directement le sujet de l'évaluation, ce qui souligne une lacune potentielle dans la littérature concernant l'intégration des principes d'intersectionnalité dans les évaluations des étudiant·es ou les méthodes d'évaluation inclusives. Cette omission met en évidence la nécessité d'explorer davantage la manière dont les pratiques d'évaluation peuvent mieux refléter les principes d'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur.

Bon nombre des pratiques mises en évidence dans le cadre de projets de recherche et d'enseignement visent un changement institutionnel plus large, en mettant l'accent sur la création d'environnements propices à l'intégration des perspectives intersectionnelles dans le processus d'apprentissage, plutôt que sur l'intégration directe de cette perspective dans les contenus pédagogiques.

3.5 GROUPES CIBLES

Les groupes cibles des pratiques prometteuses identifiées varient en fonction de leur portée et de leur orientation. Alors que certaines pratiques ne définissent pas explicitement de groupes cibles, d'autres s'adressent à des publics variés, allant des étudiant·es à divers professionnels au sein des établissements d'enseignement. Cependant, certains groupes cibles sont systématiquement mentionnés dans tous les types de documents :

- * Les établissements d'enseignement dans leur ensemble, y compris les établissements d'enseignement supérieur, les réseaux ou les consortiums d'établissements d'enseignement supérieur ;
- * Le personnel enseignant et éducateur;
- * Le personnel chercheur ;
- * Le personnel administratif, en particulier les responsables des ressources humaines, les responsables de l'égalité de genre et les responsables de la diversité, notamment ceux qui participent à la mise en œuvre de changements institutionnels ;
- * Les étudiant·es, en mettant particulièrement l'accent sur les groupes marginalisés ou sous-représentés.

Certaines pratiques sont également utiles pour les personnes travailleuses sociales, les artistes, les pédagogues spécialisé·es, le personnel infirmier et d'autres professionnels travaillant dans divers contextes éducatifs. Il existe également des pratiques destinées aux personnes décideuses politiques et aux organismes gouvernementaux, qui soulignent le rôle essentiel des politiques dans la promotion de l'équité et l'avancement de l'approche intersectionnelle au sein des systèmes éducatifs.

4. FACTEURS FAVORABLES ET OBSTACLES À LA MISE EN ŒUVRE DES PRATIQUES PROMETTEUSES

Les facteurs facilitant la mise en œuvre d'une approche intersectionnelle dans l'enseignement, tels qu'ils sont décrits dans les documents examinés, varient tant par leur portée que par leur spécificité. Néanmoins, l'accent mis sur la sensibilisation et l'implication active de personnes issues de milieux divers apparaissent comme des éléments essentiels pour favoriser l'adoption effective de pratiques intersectionnelles.

Pour soutenir la mise en œuvre de ces pratiques, en particulier celles axées sur la pédagogie et la méthodologie d'enseignement, elles peuvent être intégrées au programme d'études en tant qu'éléments complémentaires en plus des cours magistraux et des lectures. Cela renforce le lien entre les concepts théoriques, leurs applications et les données pratiques, offrant ainsi une expérience d'apprentissage plus percutante et plus significative.

Encourager les étudiant·es à apporter leur propre matériel, leurs expériences et leurs points de vue favorise la création d'un environnement d'apprentissage collaboratif où sont reconnues diverses formes de savoir ainsi que différentes positions sociales. Un retour d'information rapide sur les travaux des étudiant·es renforce encore cet engagement et permet au personnel enseignant de mieux comprendre le point de vue des étudiant·es. Des mesures incitatives, telles que la reconnaissance ou des récompenses financières, ont également été identifiées comme des facteurs de motivation pour les personnes participantes. Il convient toutefois de noter que de nombreux documents décrivant des pratiques prometteuses ne mentionnent pas explicitement les facteurs favorisant leur mise en œuvre.

Les défis liés à la mise en œuvre des pratiques examinées sont également identifiés. Il s'agit notamment du manque de connaissances et de sensibilisation initiales chez les personnes participantes, les rapports de force bien ancrés au sein de la classe,

ainsi que la difficulté que peut rencontrer le personnel enseignant à renoncer à sa position privilégiée. De plus, le fait de reconnaître et de respecter l'autonomie et les choix des personnes participantes ajoute une complexité supplémentaire au processus visant à mettre en œuvre efficacement des pratiques intersectionnelles.

5. RECUEIL DE PRATIQUES PROMETTEUSES

5.1 ENVIRONNEMENT D'APPRENTISSAGE

« Who Is in The Classroom » - Boîte à outils « Teaching to Transgress » Programme de recherche et d'étude

<http://ttttoolbox.net/Who is in the Classroom::index.xhtml#intro>

Description

Le guide « Who is in the Classroom ? » (Qui est dans la salle de classe en français) a été élaboré dans le cadre du projet TTTToolbox - Teaching to Transgress Toolbox (2019-2022), un programme complexe de recherche et d'étude sur la pédagogie critique dans les arts, financé par l'Union européenne et développé à l'échelle transnationale par trois écoles d'art : l'ERG (Bruxelles, BE), HDK-Valand (Göteborg, SE) et ISBA (Besançon, FR). L'objectif du projet était de promouvoir des pédagogies inclusives en remettant en question la neutralité et l'égalité perçues au sein des systèmes d'éducation, de production artistique et de consommation. Il visait à explorer de manière collaborative comment des approches intersectionnelles et décoloniales pouvaient activer et diffuser à la fois des connaissances théoriques et incarnées. « Who is in the Classroom » est un ensemble d'outils visant à favoriser un environnement d'apprentissage plus inclusif et intersectionnel. Il propose des conseils pratiques et des exemples de bonnes pratiques pour planifier des activités telles que les « go-rounds », aidant ainsi les individus et les institutions à créer des espaces plus accueillants. Destiné à un large public — comprenant des étudiant·es, des personnels enseignants, d'administration et d'autres membres du personnel —, le guide se concentre tout particulièrement sur comment répondre aux besoins des groupes marginalisés, notamment les personnes trans*

et celles souffrant de troubles mentaux ou de handicaps. Le projet met l'accent sur la pédagogie critique dans le domaine des arts, dans le but de doter les communautés éducatives d'outils permettant de relever les défis complexes et structurels au sein des institutions.

Le guide se concentre sur deux aspects clés de la diversité en classe : l'identité de genre et l'accessibilité. Il détaille l'application pratique d'outils permettant d'aborder la complexité de ces domaines, en présentant notamment les « tours de table », une pratique courante dans les milieux militants visant à créer un environnement plus sûr. Dans les contextes éducatifs, cependant, l'application universelle des « tours de table » peut s'avérer problématique en raison de la diversité des origines et des objectifs des participants. Le projet souligne que des outils tels que le « go-round » ne sont efficaces que lorsqu'ils sont utilisés de manière réfléchie, en tenant compte des besoins et des dynamiques spécifiques de chaque groupe.

Les « tours de table » sont présentés comme un moyen d'éviter les suppositions sur les autres, notamment en ce qui concerne les pronoms, et de garantir le respect de l'identité de chacun dans les milieux éducatifs. Bien qu'il ne s'agisse pas d'une solution parfaite, cette méthode vise à réduire l'impact des projections et des préjugés sociétaux, en particulier ceux qui trouvent leur origine dans des perspectives cis-hétéronormatives, validistes et classistes. Le projet propose des conseils pratiques pour la mise en œuvre des « tours de table » et souligne l'importance d'une réflexion et d'un ajustement continu, car l'efficacité de ces outils dépend de la manière, du moment et de la raison pour lesquels ils sont utilisés.

De plus, le concept de bien-être est au cœur du projet. Il n'est pas perçu comme se limitant à répondre aux besoins immédiats, mais implique également « la création d'un environnement où tout le monde peut s'épanouir ». Dans les salles de classe, le bien-être implique un travail émotionnel, souvent négligé et sous-estimé dans le

contexte universitaire. Le projet préconise l'intégration d'une éthique de la bienveillance qui reconnaisse la nature relationnelle et interdépendante des interactions, plutôt qu'une hiérarchie unidirectionnelle entre la personne qui donne et celle qui reçoit de l'attention.

La première pratique recommandée est le « tour de table sur l'accessibilité », qui permet aux personnes participantes d'exprimer leurs besoins en matière d'accessibilité physique, émotionnelle et mentale. Cela peut inclure des besoins tels que des difficultés auditives, un TDAH ou des barrières linguistiques. En répondant à ces besoins, le groupe peut créer un environnement plus accessible et plus solidaire.

Les « tours de table sur les pronoms », autre outil essentiel, permettent aux personnes participantes de faire connaître les pronoms qu'ils et elles préfèrent, favorisant ainsi l'inclusivité. Cependant, ces « tours de table » doivent être correctement présentés pour éviter toute confusion ou ne pas reproduire involontairement des formes d'oppression. Le projet souligne que, bien que précieux, les tours de table sur les pronoms ne suffisent pas à eux seuls à créer des espaces sûrs. Les espaces sûrs exigent un respect mutuel, des accords collectifs et des efforts constants.

Approche intersectionnelle

Dans le projet TTTToolbox, l'intersectionnalité est comprise comme la reconnaissance du fait que diverses formes d'oppression — telles que le racisme, le sexisme, l'homophobie, le classisme et le validisme — sont interconnectées et ne peuvent être examinées isolément. Le projet souligne l'importance d'aborder ces systèmes d'inégalité qui se recoupent à travers une approche holistique, intégrant des pédagogies féministes intersectionnelles critiques. Ces pédagogies fournissent à la fois des outils conceptuels et des outils pratiques pour favoriser l'inclusivité, en

particulier dans le domaine de l'éducation artistique, où l'on observe une volonté d'adopter de nouveaux cadres analytiques et de nouvelles pratiques créatives. Le guide « Who is in the Classroom » vise à aborder un large éventail d'identités qui s'entrecroisent, en mettant particulièrement l'accent sur l'identité de genre, les questions de santé mentale et les handicaps.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

L'aspect novateur du projet TTTtoolbox réside dans le fait qu'il privilégie le processus et le contexte plutôt que les outils eux-mêmes. Plutôt que de se concentrer uniquement sur des outils prédéfinis, le projet met l'accent sur la réflexion continue et l'adaptation aux circonstances spécifiques, en reconnaissant que « les outils s'inscrivent » dans les environnements où ils sont utilisés. Cette approche reconnaît que les outils pratiques visant à favoriser l'inclusivité doivent être façonnés par le contexte réel et une réflexion continue (tant au niveau du groupe en tant que tel que des individus eux-mêmes), plutôt que d'être considérés comme des solutions statiques. Le guide et les ressources développés dans le cadre du projet s'appuient sur une expérience de terrain, enrichie par les enseignements tirés de leur mise en œuvre pratique. Cela permet au contenu de fournir des orientations pour divers scénarios pouvant se présenter dans la pratique, en soulignant que la clé réside dans un processus itératif de remise en question, d'expérimentation et d'adaptation à différents contextes éducatifs. En ancrant le projet dans la mise en œuvre pratique, le guide aide le personnel enseignant à naviguer dans les complexités des environnements d'apprentissage et à adapter leurs méthodes aux besoins de populations d'élèves diverses, garantissant ainsi que l'inclusivité n'est pas seulement une aspiration, mais une pratique vécue qui évolue avec le contexte.

Cette approche, qui rejette l'idée de « recettes » ou de solutions toutes faites, souligne l'importance de la praxis, définie comme l'intégration de la pratique et de la réflexion. Les outils ne peuvent être efficaces que s'ils sont utilisés en tenant compte de l'évolution des contextes, tels que la montée des valeurs d'extrême droite, racistes et patriarcales, qui pourraient potentiellement détourner l'utilisation de ces outils à des fins superficielles, comme le « pinkwashing » des institutions. Par conséquent, le projet encourage le personnel enseignant et les institutions à évaluer en permanence l'impact de ces outils sur l'inclusivité et à éviter la tentation de considérer une activité isolée, comme un exercice en classe, comme une solution définitive.

**CHECKIT HE – Lutter contre la haine et l'extrémisme sur les campus
– Innovation en matière de connaissances et formation dans
l'enseignement supérieur**

<https://www.bcu.ac.uk/research/social-sciences/identities-and-inequalities/research-projects/checkit-he>

Description

Le projet CHECKIT HE s'attaque aux problèmes de haine et d'extrémisme au sein des établissements d'enseignement supérieur européens, dans le but de renforcer la sécurité sur les campus, de promouvoir l'inclusion et de favoriser un environnement d'apprentissage plus positif. Pour atteindre cet objectif, des stratégies innovantes, des programmes de formation et des bonnes pratiques ont été mis au point afin de lutter efficacement contre la haine, la discrimination et les idéologies extrémistes sur les campus.

Le projet a été mis en œuvre pour renforcer les capacités, les connaissances et les compétences de divers acteurs au sein des établissements d'enseignement supérieur, notamment le personnel enseignant, le personnel administratif, les personnes décideuses politiques et les syndicats d'étudiant-es, en leur fournissant des outils pour lutter contre la haine et l'extrémisme et les prévenir. CHECKIT HE se concentre sur le développement de ressources complètes, comprenant six boîtes à outils, un rapport comparatif sur la haine, les abus et l'extrémisme sur les campus, ainsi qu'une application mobile visant à promouvoir les bonnes pratiques pour traiter ces problèmes.

Les six boîtes à outils ciblent des formes spécifiques de discrimination :

- * Haine et extrémisme fondés sur le genre : propose des stratégies et des formations pour lutter contre la violence fondée sur le genre sur les campus ;
- * Haine et abus fondés sur l'identité sexuelle : vise à lutter contre la discrimination liée à l'identité sexuelle ;
- * Haine liée à la race, à l'origine ethnique et au patrimoine : propose des conseils pour lutter contre le racisme et promouvoir des pédagogies critiques ;
- * Haine fondée sur la religion, la foi et les croyances : traite de la discrimination religieuse sur les campus ;
- * Haine fondée sur le handicap, les maladies chroniques et la santé mentale : vise à promouvoir l'accessibilité et à lutter contre le validisme ;
- * Lutte contre l'extrémisme, la radicalisation, et le terrorisme : fournit des ressources pour traiter ces questions sociales.

Les boîtes à outils comprennent les sections clés suivantes :

- * Concepts clés : fournissent des connaissances fondamentales et des ressources utiles pour aider à définir et à comprendre la forme spécifique de haine ou d'extrémisme abordée ;
- * Formes courantes de crimes de haine : offre un aperçu des types de crimes de haine ou d'actes extrémistes les plus fréquemment signalés en lien avec un domaine particulier (genre, identité sexuelle, race, religion, etc.) dans le contexte des établissements d'enseignement supérieur des pays participants ;
- * Évolutions en matière de prévention et bonnes pratiques : mise en avant des avancées majeures dans les stratégies de prévention, ainsi que des bonnes pratiques identifiées et des défis rencontrés par les établissements d'enseignement supérieur dans chaque pays participant au projet CHECKIT HE
- * Boîte à outils de formation : comprenant un cadre d'auto-évaluation destiné aux personnels de l'administration et aux personnes décideuses politiques, ainsi que des outils, des activités et des exercices spécifiques pouvant être utilisés lors de sessions éducatives et de formation. Ces supports sont conçus pour contribuer à la sensibilisation et à la lutte contre diverses formes de discrimination et de haine sur les campus, et s'adressent aux étudiant·es, au personnel enseignant et au personnel administratif.

D'un point de vue pratique, les deux dernières sections de chaque boîte à outils sont particulièrement utiles, car elles proposent des ressources concrètes pour lutter contre la haine et l'extrémisme dans divers contextes éducatifs. Elles présentent des études de cas et des exemples de pratiques efficaces mises en œuvre par des établissements d'enseignement supérieur à Chypre, en Finlande, au Portugal, en Serbie, en Turquie et au Royaume-Uni. Ces sections comprennent des scénarios pour des exercices et des activités pédagogiques spécifiques, tels que l'adoption de pédagogies critiques et l'utilisation d'échelles d'auto-évaluation, conçus pour sensibiliser davantage à la discrimination et à l'exclusion fondées sur des facteurs

tels que le genre, l'identité de genre, l'orientation sexuelle, l'état de santé ou le handicap, l'origine ethnique, la religion et d'autres identités sociales. La boîte à outils de formation met l'accent sur diverses formes d'introspection et d'auto-évaluation, offrant ainsi de nouvelles perspectives de développement organisationnel et programmatique, tout en favorisant l'autonomisation et le changement tant au niveau des interactions de groupe qu'individuelles. Le personnel enseignant et les élèves sont encouragé-es à s'engager dans un processus d'auto-évaluation afin d'explorer les limites potentielles de leur compréhension et de leur appréciation de la diversité, ainsi que d'identifier et de remédier à tout préjugé implicite.

Approche intersectionnelle

CHECKIT HE aborde divers axes d'inégalité, notamment le genre, l'identité de genre, l'orientation sexuelle, l'état de santé ou le handicap, l'origine ethnique, la religion et d'autres identités sociales qui se recoupent. Bien que les outils proposés se concentrent séparément sur les motifs et axes de discrimination susmentionnés, une perspective intersectionnelle se dégage lorsque le projet est considéré dans son ensemble. En appliquant ces outils pédagogiques spécifiques et en mettant en œuvre les bonnes pratiques recommandées, les établissements d'enseignement supérieur peuvent obtenir un effet de synergie, découlant des domaines de discrimination qui se recoupent et des causes sous-jacentes communes de la haine, des abus et de l'extrémisme sur les campus. Cette approche globale permet aux établissements d'enseignement supérieur de renforcer la sécurité sur les campus, de promouvoir l'inclusion et de favoriser un environnement d'apprentissage plus positif à travers un prisme intersectionnel.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Bien que les activités menées dans le cadre du projet CHECKIT HE ne concernent pas directement l'enseignement universitaire, elles jouent un rôle crucial dans la mise en place de conditions institutionnelles favorables à celui-ci. Les pratiques qui abordent la sécurité sur le campus sous l'angle de l'intersectionnalité, en transformant la culture organisationnelle pour la rendre plus inclusive et ouverte à la diversité, renforcent simultanément les compétences des enseignants en matière de lutte contre la discrimination. De plus, elles contribuent à créer un environnement d'apprentissage plus confortable et plus sûr pour les étudiant·es, leur permettant de « s'épanouir » dans leur parcours éducatif.

La force de l'approche proposée par CHECKIT HE réside dans sa capacité à associer des analyses unidimensionnelles à un cadre intersectionnel, ce qui permet une compréhension plus nuancée de la discrimination et des inégalités. En abordant les différentes formes de discrimination et en reconnaissant leurs recouvrements, CHECKIT HE offre une stratégie globale pour lutter contre les expériences complexes et multiples de discrimination et d'exclusion au sein des établissements d'enseignement supérieur. Cette approche permet aux établissements de favoriser un environnement éducatif inclusif, adapté aux réalités diverses des étudiant·es et du personnel.

CHECKIT HE allie connaissances et ressources pédagogiques pratiques, en encourageant l'auto-évaluation, la réflexion et la sensibilisation. Ces modules pratiques ont un fort impact, car ils présentent des exemples concrets de stratégies de lutte contre la discrimination issus de divers contextes européens. Cette approche pratique favorise la réflexion individuelle sur la diversité, mais offre également des ressources adaptables aux établissements d'enseignement supérieur qui cherchent à promouvoir un changement systémique à travers un cadre intersectionnel.

Formation pour le changement : outils pratiques pour des ateliers intersectionnels (2010) Rainbow Health Network

<https://www.rainbowhealthontario.ca/resource-library/training-for-change-practical-tools-for-intersectional-workshops/>

Description

Cette boîte à outils a été élaborée pour aider les prestataires de services sociaux et de santé à comprendre comment les stéréotypes façonnent à la fois les identités individuelles et les comportements institutionnels, et créent des obstacles pour différents groupes de personnes. La formation vise à remettre en question les stéréotypes et à sensibiliser davantage à la manière dont le pouvoir et les privilèges affectent l'accès de la communauté LGBTQ aux services essentiels. Elle a été mise en place pour promouvoir des pratiques plus équitables dans la prestation des services et encourager une meilleure compréhension de l'intersection entre les identités LGBTQ et d'autres formes de discrimination. Parmi les objectifs plus spécifiques, on peut citer :

- * Mieux comprendre les dynamiques de pouvoir et les privilèges sociaux d'un point de vue individuel ;
- * Sensibiliser aux mécanismes par lesquels les institutions exercent leur pouvoir social pour marginaliser certains groupes, en mettant l'accent sur les répercussions de ces mécanismes sur l'accès des personnes LGBTIQ aux services essentiels ;
- * Réfléchir à la manière dont les prestataires de services utilisent leur influence et apprendre des pratiques plus équitables pour travailler de manière inclusive avec toutes les personnes usagères ;

- * Évaluer les environnements de travail en fonction de leur degré d'accessibilité et d'inclusivité ;
- * Élaborer une « boîte à outils pour un lieu de travail inclusif » comprenant des stratégies pratiques visant à favoriser une culture de travail accueillante et équitable.

Approche intersectionnelle

La formation se concentre sur l'identité sexuelle comme principal domaine d'intersection, tout en abordant également la race, la religion, l'ethnicité et le handicap. L'intersectionnalité est explorée dans la dernière partie de l'atelier, où les personnes participantes examinent l'impact de la discrimination sur plusieurs axes et la manière dont ceux-ci recoupent les identités LGBTQ.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Cette boîte à outils met en évidence la manière dont le conditionnement social et les expériences professionnelles des individus interagissent, renforçant souvent les stéréotypes. Les exercices encouragent les personnes participantes à réfléchir à leur propre pouvoir et à leurs privilèges, ainsi qu'à la manière dont ces dynamiques influencent leurs interactions professionnelles avec les communautés marginalisées.

Cette pratique est prometteuse car elle offre une approche bien structurée, claire et pratique pour comprendre l'intersectionnalité dans le contexte des personnes LGBTQ. Les exercices détaillés aident les personnes participantes à passer de la compréhension des identités LGBTQ au niveau individuel à la prise en compte des implications institutionnelles et systémiques plus larges. Bien qu'initialement conçue pour les prestataires de services de santé et de services sociaux, la boîte à outils peut facilement être adaptée aux établissements d'enseignement supérieur ou à d'autres environnements professionnels.

Sa force réside dans l'apport communautaire qui a façonné son élaboration, bien qu'il ne soit mentionné dans aucune évaluation formelle. Il propose une méthode concrète pour favoriser des pratiques plus inclusives et équitables dans la prestation de services et l'éducation. Ainsi, cette boîte à outils met l'accent sur l'engagement à favoriser une compréhension plus approfondie des structures de pouvoir et à promouvoir la conscience de soi dans la prestation de services.

**Éducation anti-discrimination. Manuel du personnel formateur
(Edukacja antydyskryminacyjna. Podręcznik trenerski)**

<https://tea.org.pl/wp-content/uploads/2023/09/>

[EdukacjaAntydyskryminacyjna_PodrecznikTrenerski_2023.pdf](#)

Description

Ce manuel est un outil conçu pour aider les animateurs et les animatrices à sensibiliser le public aux inégalités sociales et aux différentes formes de discrimination. Il comprend des exercices pratiques visant à lutter contre les stéréotypes et les micro-inégalités qui façonnent la vie des gens. Le manuel propose des conseils sur la manière d'organiser des ateliers contre la discrimination, d'utiliser un langage inclusif et de favoriser le changement social. Il a été mis en place pour fournir au personnel éducateur et chargé des animations des outils permettant de lutter contre la discrimination et de promouvoir des environnements plus inclusifs.

Les groupes cibles comprennent les animateurs et animatrices, le personnel éducateur et les formateurs et formatrices qui participent à l'animation d'ateliers ou de programmes éducatifs visant à lutter contre les inégalités sociales et la discrimination.

Ces personnes peuvent exercer dans divers secteurs, notamment l'éducation, le travail social, les associations locales et les ONG. Ce guide s'adresse aux personnes chargées de créer des environnements d'apprentissage inclusifs et équitables, en leur fournissant des outils pour sensibiliser et promouvoir le changement social. Il peut également s'avérer utile aux formateurs et formatrices travaillant avec des groupes diversifiés, et aux professionnels impliqués dans des initiatives en faveur de la diversité, de l'équité et de l'inclusion.

Approche intersectionnelle

Ce manuel aborde l'intersectionnalité en mettant l'accent sur divers aspects de l'identité, notamment le sexe, le genre, l'âge, l'orientation sexuelle et le handicap. Il souligne la manière dont ces facteurs, qui se recoupent, contribuent aux expériences de discrimination et d'inégalité sociale vécues par les individus. Les exercices sont conçus pour aider les personnes participantes à prendre conscience de la façon dont les multiples facteurs identitaires se recoupent et s'influencent mutuellement, tout en fournissant aux animateurs et animatrices des techniques permettant de créer des environnements d'apprentissage inclusifs et valorisants.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Ce manuel et les pratiques qu'il propose sont prometteurs, car ils fournissent aux animateurs et animatrices des outils complets pour concevoir et animer des ateliers sur la lutte contre la discrimination. L'intégration d'exercices détaillés et de stratégies visant à lutter contre diverses formes de discrimination garantit que la formation est à la fois pratique et efficace. En mettant l'accent sur l'intersectionnalité et le langage inclusif, le manuel aide les animateurs et animatrices à favoriser une prise de conscience et une compréhension plus approfondies des complexités des inégalités sociales. L'approche expérientielle

utilisé dans le manuel renforce encore son impact en impliquant directement les personnes participantes au processus d'apprentissage, ce qui le rend adaptable à divers contextes et cadres éducatifs.

Guide de ressources et boîte à outils sur l'intersectionnalité. Une approche intersectionnelle pour ne laisser personne de côté

<https://www.unwomen.org/sites/default/files/2022-01/Intersectionality-resource-guide-and-toolkit-en.pdf>

Description

Le guide de ressources et la boîte à outils sur l'intersectionnalité proposent quatre outils pratiques pour aider les personnes utilisatrices à évaluer leurs propres connaissances, attitudes et pratiques :

- * Power Flower
- * Créer des espaces sûrs
- * Analyse contextuelle de l'intersectionnalité
- * De l'analyse à l'adaptation

Ces outils peuvent être utilisés au niveau des programmes, en complément des processus de conception et d'évaluation, ou au niveau des politiques pour mieux comprendre les effets croisés des politiques sur les groupes marginalisés. La boîte à outils a été conçue pour aborder les multiples facteurs qui façonnent la vie des personnes, en favorisant une compréhension plus approfondie des relations de pouvoir et des privilèges et en encourageant l'inclusion dans l'élaboration des programmes et des politiques.

Les groupes cibles comprennent les personnes décideuses politiques, les responsables gouvernementaux et les personnes chargées de la conception de programmes chargés de créer et de mettre en œuvre des politiques ou des programmes destinés aux communautés marginalisées. En outre, cet outil est utile aux organisations non gouvernementales (ONG), aux professionnels du développement et aux personnes défenseuses des droits qui œuvrent en faveur de l'inclusion sociale, de l'égalité et des droits humains. Cette boîte à outils est conçue pour aider ces professionnels à intégrer une approche intersectionnelle dans leur travail, en veillant à ce que les expériences diverses et croisées des individus soient prises en compte dans la conception, l'adaptation et l'évaluation des politiques et des programmes. Elle fournit non seulement des stratégies pratiques aux personnes utilisatrices, mais encourage également une réflexion approfondie sur les préjugés et les inégalités structurelles. En favorisant la prise de conscience de l'intersectionnalité, elle donne aux professionnel·les les moyens de créer des programmes et des politiques plus inclusifs. De plus, les exercices structurés de la boîte à outils favorisent le changement tant au niveau des perspectives individuelles que des pratiques institutionnelles.

Approche intersectionnelle

Cette boîte à outils aborde l'intersectionnalité en mettant en évidence divers facteurs identitaires qui se recoupent, notamment le genre, l'identité, l'orientation sexuelle, le handicap, le pays d'origine, l'âge, la religion, la situation de pauvreté, l'origine ethnique, les droits en matière de santé, le statut socio-économique et la couleur de peau.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Cet outil est unique par son approche globale, car il intègre de manière réfléchie un large éventail de facteurs identitaires.

En abordant un éventail aussi diversifié de facteurs, cette boîte à outils permet non seulement de mieux prendre conscience des inégalités sociales, mais aussi de favoriser une compréhension plus nuancée des rapports de force et des privilèges. Elle encourage les personnes utilisatrices à réfléchir à leur propre position et à celle des autres afin de mieux comprendre comment le pouvoir et les privilèges s'exercent dans différents contextes. Les outils proposés aident les personnes utilisatrices à identifier et à aborder la manière dont ces facteurs, qui s'entrecroisent, affectent les communautés marginalisées.

Cette approche est prometteuse car elle offre un cadre réflexif permettant de comprendre et de prendre en compte l'intersectionnalité dans l'élaboration des politiques et des programmes. Cette boîte à outils est particulièrement utile pour les personnes décideuses politiques et les gouvernements, car elle propose des outils permettant d'intégrer une approche intersectionnelle dans leur travail, garantissant ainsi que les politiques et les programmes soient plus inclusifs. En incluant des études de cas, des lectures complémentaires et des liens, cette boîte à outils favorise également l'apprentissage continu et l'application pratique. L'accent mis sur la sensibilisation et la réflexivité encourage les personnes utilisatrices non seulement à comprendre les dynamiques de pouvoir, mais aussi à œuvrer activement en faveur de solutions plus équitables, ce qui en fait une ressource essentielle pour ceux et celles qui se concentrent sur l'inclusivité tant au niveau des programmes que des politiques.

5.2 PROGRAMMES D'ÉTUDES

Évolutions contemporaines de la langue polonaise : langage inclusif et autres phénomènes lexico-grammaticaux (Współczesne zmiany w polszczyźnie: język inkluzywny i inne zjawiska leksykalno-gramatyczne)

https://informatorects.uw.edu.pl/pl/courses/view?prz_kod=3003-C353GO1

Description

Le cours universitaire « Évolutions contemporaines de la langue polonaise » a pour objectif d'explorer les mécanismes qui sous-tendent l'innovation linguistique, en mettant particulièrement l'accent sur le langage inclusif et les changements lexico-grammaticaux. Il a été mis en place pour aborder la nature évolutive de la langue polonaise en réponse aux changements sociétaux, avec une attention particulière portée aux innovations inclusives et simplificatrices. En examinant les nouvelles formes et constructions, le cours vise à favoriser la compréhension de la manière dont la langue peut à la fois inclure et exclure des groupes minoritaires, encourageant ainsi une plus grande sensibilité dans la communication. Le public cible de cette formation comprend principalement des étudiant·es en linguistique et en sciences humaines qui souhaitent approfondir leur compréhension des changements linguistiques contemporains, notamment en ce qui concerne l'inclusivité et les nouveaux phénomènes lexico-grammaticaux. Elle s'adresse également aux personnes intéressées par des thèmes tels que le genre, l'identité et les questions liées au handicap, qui souhaitent explorer la manière dont la langue façonne les discours sociaux et représente les groupes minoritaires.

Approche intersectionnelle

Le cours aborde l'intersectionnalité en examinant comment les changements linguistiques recourent les questions de genre, d'identité et de handicap. Il met l'accent sur l'importance d'un langage inclusif, notamment par l'utilisation de formes féminines et neutres, qui reflètent la diversité des expériences des individus dans le discours social contemporain. En abordant à la fois la précision grammaticale et l'innovation stylistique, les étudiant·es acquièrent une compréhension nuancée de la manière dont le langage catégorise et représente les groupes marginalisés.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Ce cours est prometteur car il donne aux étudiant·es les outils nécessaires pour analyser de manière critique le langage dans une perspective d'inclusion et de conscience sociale. En se concentrant sur la représentation linguistique des groupes minoritaires, les étudiant·es acquièrent une compréhension plus approfondie des rapports de force au sein du langage, et développent ainsi les compétences nécessaires pour identifier et remettre en question les pratiques d'exclusion. Cela revêt une importance particulière dans des domaines tels que la linguistique et les sciences humaines, où le langage joue un rôle clé dans la formation des perceptions sociétales et l'inclusion. Plus largement, ce cours peut intéresser les personnels chercheurs et les professionnel·les des sciences sociales, ainsi que les personnes engagées dans la défense des droits humains, l'égalité de genre, et celles qui cherchent à comprendre le rôle du langage dans la lutte contre la discrimination et l'exclusion.

Créer des classes inclusives : l'intersectionnalité dans les programmes scolaires et en classe

<https://www.sec-ed.co.uk/content/best-practice/creating-inclusive-classrooms-intersectionality-in-curriculum-and-classroom/>

Description

Cette pratique propose des stratégies concrètes au personnel enseignant pour créer une classe et un programme scolaire plus intersectionnels, en mettant l'accent sur l'inclusivité et en répondant aux besoins diversifiés des élèves. Les recommandations visent à aider les éducateurs et éducatrices à favoriser un environnement où tous et toutes les élèves éprouvent un sentiment d'appartenance et d'identité. Cette pratique est mise en œuvre pour doter le personnel enseignant d'outils leur permettant de reconnaître la diversité des origines de leurs élèves et de dispenser un enseignement sensible aux différences culturelles et favorisant la justice sociale.

Approche intersectionnelle

L'approche de l'intersectionnalité adoptée dans cette pratique aborde les questions de classe sociale, d'origine ethnique et de genre dans le contexte de la salle de classe. Les recommandations, qui visent à créer des espaces d'apprentissage inclusifs, mettent l'accent sur l'exploitation des connaissances et des expériences antérieures des élèves, le renforcement de la sensibilité culturelle et la promotion de la justice sociale. L'intersectionnalité est comprise comme la nécessité de prendre en compte la manière dont divers aspects de l'identité – tels que le milieu socio-économique, l'origine ethnique et le genre – s'entrecroisent et influencent les expériences des élèves dans le domaine de l'éducation.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Cette pratique est prometteuse car elle fournit des lignes directrices claires et concrètes pour créer une classe intersectionnelle et inclusive. Les six recommandations clés sont les suivantes :

- * Créer une atmosphère d'appartenance et d'identité ;
- * Placer tous les élèves au centre et les valoriser ;
- * Dispenser un enseignement de haute qualité ;
- * Développer la sensibilité culturelle ;
- * Tirer parti des connaissances préalables des élèves, telles que leurs expériences et leur parcours ;
- * Promouvoir la justice sociale et le changement social.

Cette pratique met en avant des stratégies essentielles permettant aux éducateurs et éducatrices de soutenir des élèves issus de milieux divers. Bien que l'article s'adresse au personnel enseignant du secteur non scolaire, ses recommandations peuvent facilement être adaptées aux environnements scolaires. Cette pratique renforce la pédagogie en veillant à ce que le personnel enseignant soit sensible aux différences culturelles et que les programmes scolaires soient inclusifs, améliorant ainsi l'expérience éducative de tous et toutes les élèves.

Apprendre pour la justice

<https://www.learningforjustice.org>

Description

« Learning for Justice » est une initiative visant à fournir au personnel enseignant des ressources et des formations destinées à améliorer ses compétences pédagogiques, notamment à travers une approche intersectionnelle. Le programme propose un webinaire dédié à l'intersectionnalité ainsi que divers articles qui aident le personnel enseignant à reconnaître et à prendre en compte la diversité des contextes intersectionnels de leurs élèves. L'article intitulé « Viewing Student Data Through an Intersectional Lens » (Analyser les données sur les élèves à travers une perspective intersectionnelle) constitue une ressource notable. Il souligne l'importance des données désagrégées pour comprendre les expériences des élèves et identifier les préjugés dans les pratiques pédagogiques. Cette initiative vise à sensibiliser davantage le personnel enseignant à l'impact des facteurs intersectionnels sur les expériences éducatives de leurs élèves. En encourageant les éducateurs et éducatrices à analyser les données sur les élèves à travers un prisme intersectionnel, elle favorise une compréhension plus approfondie des défis uniques auxquels sont confrontés les différents groupes d'élèves. Cette analyse aide non seulement les éducateurs et éducatrices à reconnaître leurs propres préjugés, mais elle contribue également à la mise en place de pratiques pédagogiques plus équitables.

Approche intersectionnelle

L'initiative adopte une approche intersectionnelle en aidant les éducateurs et éducatrices à reconnaître et à prendre en compte la manière dont les identités qui se recoupent façonnent chaque expérience des élèves de manière unique.

En encourageant l'analyse de données désagrégées et en proposant des ressources qui mettent en évidence ces identités croisées, Learning for Justice donne au personnel enseignant les moyens de comprendre et de répondre aux défis spécifiques auxquels sont confrontés divers groupes d'élèves, favorisant ainsi des environnements d'apprentissage plus inclusifs et plus équitables.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Cette initiative est prometteuse, car elle fournit au personnel enseignant des outils pratiques, tels que Tableau Public, un outil gratuit de visualisation des données qui aide le personnel enseignant à identifier les schémas de préjugés cachés dans leur enseignement. En ayant accès à des données sur les élèves, croisées et ventilées, le personnel enseignant peut mieux comprendre les besoins diversifiés des élèves et élaborer des stratégies pédagogiques plus efficaces et inclusives. De plus, le soutien du personnel universitaire et scolaire facilite la mise en œuvre de ces pratiques. En sensibilisant aux préjugés intersectionnels, Learning for Justice donne au personnel enseignant les moyens de créer un environnement d'apprentissage plus équitable, ce qui, en fin de compte, profite à tous et toutes les élèves.

5.3 PÉDAGOGIE ET MÉTHODOLOGIE D'ENSEIGNEMENT ²

Tenue d'un journal

Picca, L. H., Starks, B. et Gunderson, J. (2013). « It Opened My Eyes » : Utilisation de la rédaction d'un journal par les élèves pour mettre en lumière la race, la classe sociale et le genre dans la vie quotidienne. *Teaching Sociology*, 41(1), 82-93.

Description

Cette pratique décrit un cours conçu pour aider les étudiant·es à reconnaître comment leur propre vie quotidienne reproduit des hiérarchies sociales plus larges. Elle vise en outre à faire comprendre que ces hiérarchies sociales sont des enjeux contemporains pertinents, plutôt que de simples vestiges du passé.

En ce qui concerne les acquis d'apprentissage spécifiques, trois objectifs ont été définis. À l'issue de ce travail, les étudiant·es devraient être capables de :

- * Expliquer comment l'origine ethnique, le genre et la classe sociale influencent leur vie quotidienne ;
- * Expliquer comment les concepts, les lectures et les théories spécifiques au cours peuvent être appliqués aux expériences quotidiennes ;
- * Rédiger des notes de terrain typiques de la recherche sociologique sur le terrain.

² Ce chapitre ne présente qu'une sélection de pratiques jugées prometteuses en raison de leur approche pédagogique ou de leur méthodologie d'enseignement. Le projet InterHEd propose également un rapport plus détaillé sur les méthodologies pouvant être utilisées pour explorer la perspective intersectionnelle dans les établissements d'enseignement supérieur : « Rapport sur les méthodes d'enseignement innovantes : outils pédagogiques pour intégrer l'intersectionnalité dans l'enseignement supérieur ».

Cette approche pédagogique repose sur un travail individuel des élèves, à savoir la rédaction d'un journal, afin de leur permettre de mieux comprendre les inégalités structurelles et l'impact intersectionnel de la race, du genre et de la classe sociale sur leur vie quotidienne. Le processus commence par un formulaire d'évaluation préalable à l'activité qui évalue la conscience initiale des élèves quant à ces hiérarchies sociales. Il est axé sur le travail à partir de leur propre biographie afin d'aider les élèves à reconnaître comment leurs expériences quotidiennes contribuent aux hiérarchies sociales plus larges et les reflètent, en présentant ces inégalités comme des enjeux contemporains plutôt qu'historiques. Plus précisément, l'approche par la tenue d'un journal intime fournit aux élèves une compréhension théorique des concepts clés relatifs aux inégalités croisées, leur permettant d'explorer plus en profondeur et d'évaluer de manière critique comment la race, le genre et la classe sociale façonnent leur vie quotidienne. Après avoir rédigé au moins dix entrées de journal, les élèves doivent rédiger un essai réflexif de deux pages. Dans cet essai, ils doivent identifier les axes d'inégalités qui ont un impact sur leur vie et réfléchir à leurs conséquences plus larges sur leur environnement.

Approche intersectionnelle

Cette pratique est facilement adaptable, car elle repose sur une compréhension large et globale de l'intersectionnalité qui englobe le genre, la classe sociale, l'origine ethnique, la religion, le handicap ou la nationalité.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Cet outil pédagogique prometteur favorise une compréhension critique plus approfondie de l'intersectionnalité grâce à l'introspection et à un apprentissage participatif et expérientiel. À travers la tenue d'un journal, les élèves sont encouragé-es à examiner leurs propres positions privilégiées ou marginalisées par rapport à la race, au genre, à la classe sociale et à d'autres axes d'inégalité. La rédaction d'entrées personnelles dans un journal crée un espace sûr et non conflictuel permettant aux élèves d'explorer des questions sensibles. Cela peut s'avérer particulièrement important pour les élèves issus de groupes marginalisés, tels que les femmes, les personnes racialisées, les élèves issus de classes sociales défavorisées et les personnes LGBTQ+. Ces élèves rédigent souvent des entrées perspicaces, uniques et chargées d'émotion, partageant leurs sentiments et leurs défis quotidiens d'une manière qui favorise une compréhension plus profonde de leurs expériences vécues. En s'adonnant à la rédaction d'un journal, les élèves participent activement au processus d'apprentissage, ce qui leur permet de révéler leurs récits personnels d'une manière qui leur semble confortable et appropriée. De plus, si l'anonymat est respecté, les récits du journal peuvent être partagés et discutés en classe, à titre d'exemples, pour mettre en évidence les inégalités structurelles. Ce processus permet un développement progressif des connaissances et met en avant leur caractère cumulatif : bien qu'il commence par une biographie individuelle, il est clairement lié aux inégalités structurelles, ce qui peut être utilisé pour remettre en question la compréhension fondée sur l'identité et l'approche individualiste lors de la discussion sur les inégalités. Grâce à ce processus d'introspection, les élèves sont encouragés à développer leur conscience.

Cette pratique offre également un large éventail d'applications potentielles pour créer un environnement sûr permettant d'aborder les questions liées aux privilèges, au pouvoir et à la marginalisation.

D'une part, le fait de recourir à des notes de journal anonymes atténue le caractère intimidant d'une discussion qui exige de partager son expérience et de dévoiler ses histoires personnelles. D'autre part, cette approche favorise un climat de confiance qui encourage les élèves à partager leurs histoires, facilitant ainsi des discussions de groupe constructives. Quelle que soit son application, cette pratique permet au personnel enseignant de nouer des liens plus personnels avec les élèves en découvrant leurs expériences et leurs points de vue uniques dans un contexte particulier. En plaçant les élèves et leurs expériences au centre de l'attention, cette approche facilite des discussions enrichissantes sur leurs réalités. Cela démontre l'efficacité de cet outil pour développer une compréhension nuancée de l'intersectionnalité et des inégalités sociales dans divers contextes éducatifs.

Jeu de rôle

Simpson, J. M., & Elias, V. L. (2011). Choix et opportunités : le jeu de rôle sociologique — L'imagination sociologique en pratique. *Teaching Sociology*, 39(1), 42-56

Description

Le jeu de rôle est un outil pédagogique conçu pour développer la pensée critique et l'imagination sociale des élèves, dans le but de mieux comprendre les forces, les institutions et les structures sociales qui influencent les inégalités. Le jeu utilise des données de recensement réelles relatives à l'origine ethnique, au genre, à l'âge, à la situation matrimoniale, à la présence d'enfants et au niveau d'éducation pour

développer un personnage qui reflète une position sociale spécifique influencée par des inégalités structurelles. Ainsi, les élèves explorent les complexités du privilège et de la marginalisation dans la société en analysant la situation de leur personnage, en examinant ses choix de carrière et ses décisions financières, ainsi que les conséquences de ces choix. Cet exercice aide les élèves à se confronter aux réalités vécues par différents groupes sociaux, les encourageant à mener une réflexion critique sur la manière dont diverses formes de privilège et d'oppression influencent les parcours de vie.

Le jeu de rôle sert de point de départ à des discussions non seulement sur les expériences individuelles liées aux privilèges et aux désavantages, mais aussi sur des enjeux sociétaux plus larges tels que la justice environnementale, l'âgisme et le constructivisme social. En situant leurs personnages dans ces cadres plus larges, les élèves acquièrent une meilleure compréhension de la manière dont les inégalités systémiques façonnent la vie quotidienne. De cette manière, le jeu de rôle encourage les élèves à réfléchir de manière créative à la façon dont les différentes identités et positions sociales interagissent avec des forces sociétales plus larges. Il offre également une plateforme pour discuter de solutions potentielles aux inégalités sociales en imaginant des structures sociétales alternatives.

Approche intersectionnelle

L'intersectionnalité est considérée comme un concept large, couvrant divers axes d'oppression. Ceux-ci incluent la race, l'âge, le genre et le niveau d'éducation, ainsi que la situation matrimoniale et la présence d'enfants.

Pourquoi s'agit-il d'une pratique prometteuse ?

Cet atelier se distingue comme une approche pédagogique prometteuse, car il combine efficacement des éléments axés sur les concepts et d'autres fondés sur les données, rendant ainsi l'expérience d'apprentissage particulièrement pertinente et ancrée dans le contexte pour les étudiant·es. En participant à des exercices pratiques dans le cadre d'un jeu de rôle, les personnes participantes élargissent leurs connaissances théoriques et leur compréhension académique des concepts clés, qu'ils associent ensuite à des applications concrètes, explorant ainsi les inégalités tant d'un point de vue individuel que structurel.

De plus, ce jeu de rôle favorise la réflexion critique et l'introspection, en incitant les élèves à prendre davantage conscience des inégalités existantes ainsi que de leurs propres privilèges. Les discussions dépassent le cadre individuel pour mettre l'accent sur l'influence des facteurs institutionnels et structurels sur les inégalités, faisant ainsi de la question du pouvoir un sujet de débat. Comme l'ont révélé les évaluations de l'atelier, les élèves ont déclaré être davantage conscients de la manière dont la race, la classe sociale et le genre influent sur la richesse et les opportunités, soulignant ainsi l'efficacité de l'atelier pour développer l'analyse critique et la conscience sociale.

Le jeu de rôle est également un exemple d'approche engageante et participative. Il offre aux étudiant·es un espace sûr pour explorer les inégalités intersectionnelles de manière nuancée et complexe, en valorisant leurs opinions et leurs expériences.

5.4 ÉVALUATION

Aucune pratique prometteuse n'a été identifiée.

6. ANNEXES

6.1 MODÈLE DE COLLECTE DE DONNÉES SUR LES PRATIQUES PROMETTEUSES

DOCUMENT D'INFORMATION

Références	
Lien vers le document	
Type de document	Article de revue Lignes directrices / Scénario / Rapport sur la boîte à outils Autre : (préciser)
Niveau	UE / mondial National
Langue	

INFORMATIONS SUR LA PRATIQUE OU LA RESSOURCE PROMETTEUSE

Nom de la pratique	
Période (dates de mise en œuvre et/ou de développement)	
Contexte de développement de la pratique (problème détecté / opportunités pour son développement)	
Objectifs	

Brève description (y compris sa mise en œuvre et la synthèse des résultats)	
Portée (étude de cas individuelle / comparative) Portée géographique (où elle a été appliquée)	
Discipline scientifique (domaine d'application)	Sciences sociales / Sciences humaines / STIM (sciences, technologie, ingénierie et mathématiques), etc. Pour chaque discipline, veuillez préciser : sociologie, éducation, psychologie, économie, sport, physique, mathématiques, etc. (liste fournie)
Domaines de l'enseignement supérieur	Programmes d'études Pédagogie et méthodologie d'enseignement Évaluation Environnement d'apprentissage
Axes croisés	Genre Classe sociale Âge Sexualité Race / ethnicité Religion Origine (autochtone, migrant, réfugié) (In)capacité Situation familiale Autre
Groupes cibles	
Approche méthodologique et théorique (y compris l'approche conceptuelle – qui a participé au processus, s'il s'agissait d'un processus participatif, collaboratif et inclusif)	

Résultats et impacts (tels que présentés dans le document)	
Facteurs favorables	
Obstacles et défis	
Ressources nécessaires (financières, humaines, etc.)	
Développement futur / lacunes identifiées	

6.2 LISTE DES PRATIQUES PROMETTEUSES IDENTIFIÉES

Articles

Foreshew, A., et Al - Jawad, M. (2022). An intersectional participatory action research approach to explore and address class elitism in medical education. *Medical Education*, 56(11), 1076-1085.

Gardner, J. A., et McKinzie, A. E. (2020). Embodying inequality: Using ethnographic data to teach intersectionality. *Teaching Sociology*, 48(3), 184-195.

McLean, L. (2023). Ideas on teaching with and for intersectional gender justice. University World News. *The Global Window on Higher Education*, <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20230526142628905>.

Picca, L. H., Starks, B., et Gunderson, J. (2013). "It Opened My Eyes" Using Student Journal Writing to Make Visible Race, Class, and Gender in Everyday Life. *Teaching Sociology*, 41(1), 82-93.

Simpson, J. M., et Elias, V. L. (2011). Choices and chances: The sociology role-playing game—The sociological imagination in practice. *Teaching Sociology*, 39(1), 42-56.

Manuels, boîtes à outils, lignes directrices

All means all, <https://all-means-all.education/>

Best Practices for Teaching Intersectionally. Teaching Intersectionally: How Race, Gender, and Sexuality Work in the Classroom, <https://womensstudies.colostate.edu/wp-content/uploads/sites/66/2021/06/Best-Practices-for-Teaching-Intersectionally.pdf>

Edukacja antydyskryminacyjna. Podręcznik trenerski, Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej, https://tea.org.pl/wp-content/uploads/2023/09/EdukacjaAntydyskryminacyjna_PodrecznikTrenerski_2023.pdf

Inni to My, http://www.insytutd.pl/images/pliki/publikacje/Inni_to_My_publicacja.compressed.pdf

Intersectionality Guide, <https://www.dkit.ie/assets/uploads/documents/Equality-Diversity-Inclusion/Intersectionality%20Guide.pdf>

Intersectionality resource guide and toolkit. An intersectional approach to leave no one behind, <https://www.unwomen.org/sites/default/files/2022-01/Intersectionality-resource-guide-and-toolkit-en.pdf>

Poverty and Inequality Commission Intersectionality Strategy, <https://povertyinequality.scot/wp-content/uploads/2023/12/Poverty-and-Inequality-Commission-Intersectionality-Strategy.pdf>

Teaching To Transgress Toolbox, <http://ttttoolbox.net/>

Training for Change: Practical Tools for Intersectional Workshops, Rainbow Health Network, <https://www.oaith.ca/assets/files/Publications/Intersectionality/Practical-toolsintersectional-workshops.pdf>

Initiatives/sites web, programmes

Campagne #IntersectionalityTransformsOurRealities, Centre Nord-Sud du Conseil de l'Europe, <https://www.coe.int/en/web/north-south-centre/intersectionality>

Centre pour la justice intersectionnelle, www.intersectionaljustice.org

Learning for Justice, <https://www.learningforjustice.org>

Rasa i płeć w ujęciu (post)kolonialnym, https://usosweb.us.edu.pl/kontroler.php?action=katalog2/przedmioty/pokazPrzedmiot&prz_kod=W1-FP-S1-MS.RP&callback=g_2033779b.

Rasa, klasa, gender i... Intersekcjonalność w teorii i praktyce, https://informatorects.uw.edu.pl/pl/courses/view?prz_kod=1600-SZD-RKG.

Współczesne zmiany w polszczyźnie: język inkluzywny i inne zjawiska leksykalno-gramatyczne, https://informatorects.uw.edu.pl/pl/courses/view?prz_kod=3003-C353GO1.

Projets

CHECKIT HE: Countering Hate and Extremism on Campus – Knowledge Innovation and Training in Higher Education, <https://www.bcu.ac.uk/research/social-sciences/identities-and-inequalities/research-projects/checkit-he>.

Citizen me! Raising the conscious citizens of tomorrow, <https://citizenme.gkge.de/>.

Creating inclusive classrooms: Intersectionality in curriculum and classroom, <https://www.sec-ed.co.uk/content/best-practice/creating-inclusive-classrooms-intersectionalityin-curriculum-and-classroom/>

Crossroads: best practices to empower youngers to continue their post compulsory education from an intersectional perspective, <https://mon.uvic.cat/crossroads/>.

Divers-Cult: Promoting Cultural diversity in primary and lower-secondary schools, <https://divers-cult.eu/>

EQUAL SPACE - innovative gender and diversity strategies in adult education, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2017-1-AT01-KA204-035040>.

FAIR SCHOOL: Building improved social environments in schools, <https://www.fair-school.org/>.

G-EPIC: Gender Empowerment through Politics In Classrooms, <https://cordis.europa.eu/project/id/101095000>.

eMERGE: e-media Education About Representations Of Gender, <https://project-merge.eu/>.

Igma Femina: Shortening distance to education / labour market for migrant and refugee women through gender-sensitive counselling and local cooperation strategies, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2016-1-SE01-KA204-022119>.

Include Me, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2020-1-HR01-KA101-077422>. Inn2diversity - Innovative tools towards diversity in classroom context, <https://www.inn2diversity.org/>.

INSPIRE: Centre of Excellence on Inclusive Gender Equality in Research & Innovation: Creating Knowledge & Engaging in Collaborative Action, <https://www.inspirequality.eu/>.

INTERMAPS, <https://www.upf.edu/web/intermaps>. Mind over Matter. Mental Health in Young People, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2020-1-UK01-KA229-079092>.

MUSIC: Making Universities Ready for Social Inclusion and Cultural Diversity, <https://www.idd.uni-hannover.de/en/research/projekte/music>.

PRECIOUS: Promoting Pluralistic Education in European Universities to Combat Invisible Discrimination Related To LGBTQ+, <https://preciousproject.eu/>.

RESET: Redesigning Equality and Scientific Excellence Together, <https://wereset.eu/>.
SMARTS: Supporting Me About Rights To Sexuality, <https://smarts-project.com/>.

SOJUST: Social Justice Services for Low-Educated Adult Migrants, <http://sojustproject.com/>.

STEAM: Gender Equality in Science, Technology, Engineering, Art and Mathematics, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2020-1-RO01-KA201-080189>.

TInGLE: Academia Through an Intersectional and Gendered Lens to Equality in Academia, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2023-1-IT02-KA220-HED-000165041>.

TRANSCA: Translating Socio-Cultural Anthropology into Education, <https://www.transca.net/en/>.

The school as a place of integration for people from diverse backgrounds: cultural, socio-economic aspects, age, gender, disability, specific learning profiles, migration, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2020-1-BE01-KA104-074816>.

WISELIFE: Raising Awareness about Ageism, <https://wiselifeproject.com/en/about-project>.

Voices of Immigrant Women, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2020-1-ES01-KA203-082364>. 55

Autres

European Network of Inclusive Universities, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2019-1-ES01-KA203-064907>.

European Union Award for Gender Equality Champions, https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/prizes/eu-award-gender-equalitychampions_en.

European Union Award for Gender Equality Champions given to South East Technology University for intersectional Gender Equality Plan, <https://www.setu.ie/Craft/assets/policies/Gender-Equality-Action-Plan.pdf>.

GE Academy: Open Collaborative Online Course: Gender Equality in Research and Innovation, <https://ge-academy.eu/open-collaborative-online-course-gender-equalityin-research-and-innovation/>.

Intersectionality series of GE [Gender Equality] Academy, <https://ge-academy.eu/intersectionality-in-institutional-change-processes/>.

Unicorners, <https://open.spotify.com/show/1BSMhdSnux50uK09iXZKsa?si=b601b2b683d0476d>.

Joy in Academia, <https://podcasters.spotify.com/pod/show/joy-in-academia/episodes/Nozizwe-Dube-on-bringing-your-whole-self-to-the-university-e2h8gj6>.



Co-funded by
the European Union

2023-1-ES01-KA220-HED-000160620

in /interhed

 mon.uvic.cat/interhed/